



Сенчагов В. К.

Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие (книга четвертая) / Институт экономики РАН. - М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. - 128 с.

ISBN 5-7866-0182-X

В книге с позиции геополитической стратегии России анализируются компоненты национальной силы государства, диспропорции ее геополитического статуса. На основе приведенной классификации элементов глобализации предложены главные контуры позиции России в новых условиях мирового развития. Экономическая безопасность рассматривается как сложная индикативная система, включающая в себя национальные интересы в сфере экономики, угрозы и пороговые значения индикаторов экономической безопасности.

Для научных работников, преподавателей высших учебных заведений, аспирантов, специалистов экономических и финансовых учреждений, корпораций и всех читателей, интересующихся новыми тенденциями развития экономики России.

[ISBN 5-7866-0182-X](#)

УДК 33 ББК 65.5

g"785786"60 18251

ISBN 5-7866-0182-X

© Сенчагов В.К., 2002

© Оформление. ЗАО «Финстатинформ», 2002

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Экономическая безопасность как основа национальной безопасности.....	5
1.1. Национальная сила и безопасность государства.....	6
1.2. Геополитическая стратегия и экономическая безопасность.....	12
1.3. Дисбалансы в статусе России как геополитической державы.....	15
1.4. Глобализация: позиция России.....	20
Глава 2. Конкурентноспособность, открытость и безопасность российской экономики	33
2.1. Безопасность и устойчивость.....	34
2.2. Противоречия рынка и экономическое планирование.....	36
2.3. Пределы открытости экономики.....	46
2.4. Оценка вступления России во всемирную торговую организацию (ВТО).....	53
Глава 3. Индикативная система экономической безопасности	57
3.1. Сущность и виды экономической безопасности.....	58
3.2. Структура системы.....	62
3.3. Внутренние и внешние угрозы и их оценка в 2001-2003 гг.....	66
3.4. Взаимодействие основных индикаторов.....	69
3.5. Пороговые значения индикаторов и их обоснование.....	72
3.6. Оценка основных параметров прогноза и проекта федерального бюджета на 2002 год с позиций экономической безопасности страны.....	81
3.7. Региональные аспекты.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
ОТЗЫВЫ НА КНИГУ	
«Экономическая безопасность: производство - финансы - банки» под ред. В.К. Сенчагова.....	105

ВВЕДЕНИЕ

В 1993-1994 гг. впервые по заданию Совета Безопасности РФ группой ведущих ученых был проведен комплексный анализ и разработана концепция экономической безопасности России. В то время было трудно предположить, что исследования в этой области приобретут столь значимое общественное звучание, которое они имеют сегодня. По этой проблеме введены специальные учебные программы в ряде высших учебных заведений (Экономическая академия им. Г.В. Плеханова, Российская академия госслужбы и др.). Среди специализаций по защите кандидатских и докторских диссертаций Министерством промышленности, науки и технологий РФ был утвержден паспорт по экономической безопасности. В 1999-2001 гг. по инициативе региональных руководителей с участием РАН (Институт экономики) и РАЕН проведены научно-практические конференции в Санкт-Петербурге, в Нижнем Новгороде, Ярославле, Волгограде, Воронеже. Большой интерес к этой проблеме в США и Китае. В Китае в 2000 г. автором дважды (февраль и август) прочитаны курсы лекций в Международном институте технологий и экономики Центра развития при Госсовете КНР и Институте национальной безопасности Школы экономики и менеджмента Пекинского технологического университета.

Можно сказать, что исследования оказались востребованы как научным, так и деловым сообществами. Этот импульс полезности исследований укреплял уверенность в необходимости продолжения работы, ознакомления с ее результатами ученых, специалистов, широкого круга читателей. Предлагаемая читателю новая книга является четвертой из этой серии. Первая книга была издана в 1996 г. небольшим тиражом под названием «Экономическая безопасность. Финансы. Банки». Вторая - «Экономическая безопасность: производство - финансы - банки» - опубликована издательством «Финстатинформ» в 1998 г. тиражом 5 тыс. экз. Это издание было названо «Независимой газетой» настольной книгой для чиновников из Белого Дома и получило положительную оценку в ряде научных журналов (ЭКО, «Финансы» и др.). Третья книга - «Экономическая безопасность России (тенденции, методология, организация)», изданная Институтом экономики РАН в 2000 г., - содержит сравнительный анализ и оценку внутренних и внешних угроз экономической безопасности РФ в 1998-1999 гг. и отдельных угроз в 2000-2001 гг. В ней сделан упор на организационно-методические аспекты обеспечения экономической безопасности.

В предлагаемой читателю четвертой книге экономическая безопасность рассматривается в системе формирования геополитической стратегии России в период глобализации. Анализируются дисбалансы России как гео-

3

политической державы. Сделана попытка на основе систематизации основных элементов глобализации и критериев экономической безопасности определить главные контуры позиции России, ее действия в сфере экономики (экспортно-импортная политика, пределы открытости экономики, меры, которые необходимо принять при вступлении в ВТО и др.).

Впервые категория «экономическая безопасность» представлена как система, включающая в себя ряд функциональных взаимосвязанных блоков (концепция национальной безопасности, национальные интересы России в сфере экономики, угрозы, индикаторы и пороговые значения экономической безопасности, организационная структура обеспечения экономической безопасности и ее правовой механизм).

Проведена систематизация реальных и возможных угроз в 2001-2003 гг. Особое место отводится обоснованию уровней порогов безопасности. Показано, что исходной основой обоснований являются социальные индикаторы (низкий уровень доходов населения, чрезмерная дифференциация жизненного уровня отдельных слоев населения, чрезвычайно высокая доля бедных). Предложены методические приемы расчета других порогов экономической безопасности (ВВП, золотовалютные резервы, коэффициент монетизации). В системе взаимодействия основных индикаторов доказывается определяющая роль курса валюты.

В данной книге меньше, чем в ранее опубликованных работах уделено внимание проблемам повышения эффективности бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики. Работы в этой области продолжаются и будут изданы позднее.

Автор осознает необходимость углубления исследований как в области теории национальной безопасности в период глобализации, так и методических основ использования индикативной системы экономической безопасности. Условия для расширения и углубления работ по проблемам экономической безопасности сейчас благоприятны. Недавно Президент России В. В. Путин принял решение о разработке новой редакции Государственной стратегии экономической безопасности на период до 2010 г.

Автор выражает благодарность своим коллегам проф. Б.В. Рубину, к.э.н. Е.А. Иванову за ценные советы в процессе работы над данной книгой, а также экономистам Н.В. Курновой и Е.А. Анисимову за большую техническую работу по подготовке рукописи к печати. Автор признателен организаторам семинаров в Китае профессору Weiye Ma и профессору Zun LanLan; доктору экономических наук Lei Jiasu за обсуждения концепций автора по проблемам экономической безопасности, в результате которых зародилась идея об издании этой книги.

Профессор В.К. Сенчагов

Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

1. 1. НАЦИОНАЛЬНАЯ СИЛА И БЕЗОПАСНОСТЬ ГОСУДАРСТВА

В конце XX в. среди общесистемных понятий особое место занимают категории «безопасность» и «национальная безопасность». Это связано с усложнением развития человечества, увеличением предметов материального мира, распространением ядерного и другого оружия массового уничтожения, появлением новых опасных заболеваний, международным терроризмом. Применение компьютеров, высоких технологий, глобализация финансовых рынков привели к ускорению товарно-денежного обращения, увеличению масштабов перелива капитала. Эти процессы, способствуя экономическому росту, в то же время повышают значимость фактора риска и расширяют зону опасности не только в бизнесе, но и в функционировании государства. В случае кризиса в одном регионе планеты он быстро перемещается в другие, как это было, например, в конце 1997 г., когда финансовый кризис в Юго-Восточной Азии подстегнул кризис в России, а затем через российский дефолт затронул и экономику развитых стран.

Поэтому не случайно многие страны разрабатывают стратегии национальной безопасности. Например, в США в качестве главной задачи и конституционной обязанности президента становится защита национальной безопасности. При этом среди основных объектов этой защиты названы - народ, территория и образ жизни, а в качестве высшей ценности, требующей защиты, назван американский народ.

Это синтетические объекты национальной безопасности. Они не носят чисто экономического характера, не закреплены в нормах права и, скорее всего, относятся к сфере государствоведения или политологии. Но среди главных целей национальной безопасности экономика занимает ключевое место. В стратегии национальной безопасности США прямо сказано, что для поддержания высокого уровня боеготовности вооруженных сил необходимо оживить экономику, повысить ее конкурентоспособность, открыть новые иностранные рынки и создать новые рабочие места для американцев. Администрация США впервые в начале 90-х годов разработала экспортную стратегию, включающую в себя 65 конкретных

6

рекомендаций содействия частному сектору в расширении экспорта американских товаров.

В 1999 г. разработана «Стратегия национальной безопасности США для нового столетия». В ней, как и прежде, выдвигаются три главные цели: укрепление безопасности, понимаемой как боеготовность армии; содействие экономическому процветанию Америки и содействие и поддержка демократии в других странах¹.

В концепции национальной безопасности России национальная безопасность понимается как защищенность жизненно важных интересов граждан, общества и государства, а также национальных ценностей и образа жизни от широкого спектра внешних и внутренних угроз, различных по своей природе (политических, военных, экономических, информационных, экологических и др.). Как и в США, ключевая роль в обеспечении национальной безопасности отводится экономике.

Безопасность одного какого-либо государства, даже таких больших по своим масштабам, как США, Китай, Россия, не может анализироваться вне связи с безопасностью других государств.

В мире нет полностью самодостаточных государств. Есть государства, которые щедро наделены природными богатствами, другие в большей мере располагают инновационными технологиями. Национальная безопасность каждого государства опирается, с одной стороны, на имеющийся потенциал, его специфику и сильные компоненты этого потенциала, с другой стороны - она не может быть реализована вне международного взаимодействия и торговли. Политическая, экономическая и военная силы и самодостаточность государств взвешиваются на весах международного влияния и имеют вполне определенные количественные измерители и индикаторы. Японскими учеными еще в 80-е годы прошлого столетия предложен аналитический метод оценки «национальной силы» государства и проведен сравнительный анализ предложенного ими индекса по ряду развитых стран. Национальная сила государства определяется, во-первых, как способность вносить вклад в международное сообщество, в его экономическую, финансовую и научно-техническую сферы деятельности; во-вторых, как способность выживания в кризисных и в экстремальных международных условиях. Для оценки выживаемости используются индикаторы, характеризующие географическое положение страны, численность населения, природные условия, экономический потенциал, оборонный потенциал, национальную мораль, дипломатическую активность и результативность; в-третьих, как способность продвигать и навязывать свои национальные

¹ Независимая газета. 1999. № 2 (36). С. 8.

7

интересы, опираясь на весь комплекс компонентов национальной силы, в том числе с помощью силового давления. Указанные составляющие исчисляются в виде индексов, а три основных индекса

агрегируются в общий, комплексный индекс национальной силы государства.

Сравнительный анализ проводился за 1985-1986 гг. по Японии, США, Англии, ФРГ, Франции и СССР, при этом наиболее высокие показатели одной из стран принимались за 100% (см. табл. 1). Учитывая, что со времени исследований прошло 16 лет, интересно сопоставить оценку 1985-1986 гг. с современными реалиями.

Индекс способности выживания СССР в кризисных ситуациях был выше всех других стран, включая США, и составил 119%. Такая его величина достигалась за счет благоприятного географического положения (206%), численности населения (117%), природных ресурсов (103%), оборонной силы (100% - паритет с США. - В.К.) и дипломатический фактор - 178%. Экономическая сила в этом индексе оценивалась в 36% от индекса США (100%).

Комплексный, агрегированный индекс СССР оценивался также достаточно высоко - 77% от американского, что обусловлено меньшей способностью по сравнению с США вносить вклад в международное сообщество из-за более низкой экономической силы (30%) и, что особенно важно подчеркнуть, по оценке экспертов, нулевой финансовой мощи. Даже 2-е место среди стран по вкладу СССР в развитие науки и технологии (79% от американского уровня) не восполнило слабости экономической и финансовой силы.

Паритет между США и СССР по оборонной силе при недостаточности экономической и финансовой мощи не смог уберечь СССР от саморазрушения. Анализируя данные табл. 1, можно сделать вывод, что, несмотря на комплексность оценок японских ученых, широкий учет разнообразных факторов, не удалось заглянуть в будущее и определить ход событий. Сделанные в конце 80-х годов японскими специалистами прогнозные оценки индексов «вклада в международное сообщество» для 2000 г. показали снижение вклада СССР до 40% от американского уровня, но они никак не могли предвидеть распад СССР. На наш взгляд, в упомянутой методике было недооценено влияние факторов политической стабильности и способности государства к саморазвитию. Фактор политической стабильности не был включен как в систему оценки «вклада в международное сообщество», так и в оценку «способности к выживанию». Между тем опросы специалистов и ранжирование факторов национальной силы государства, проводимые более десяти лет назад, показали, что политическая стабильность являлась третьим, после факторов

Таблица 1 Компоненты показателя и индекс «национальной силы» государства*

Компоненты показателя и индекс «национальной силы» государства*

* Comprehensive National Strength: A Basic Study (Summary). С. 19; Японская экономика в преддверии XXI века. М.: Наука, 1991. С. 114-115; Экономическая безопасность: теория и практика. М.: Классик плюс, 1999. С. 19.

9

	Япония	США	Англия	ФРГ	Франция	СССР
I. Способность вносить вклад в международное сообщество						
1. Базовый потенциал	51	100	14	31	14	35
2. Экономическая мощь	50	100	17	34	17	30
3. Финансовая мощь	57	100	11	37	11	0
4. Наука и технологии	47	100	13	21	13	79
5. Возможности реализации базового потенциала в мировом масштабе	77	98	95	94	100	77
6. Валютно-финансовые ресурсы	72	81	100	79	89	93
7. Консенсус в иностранной политике	54	52	66	96	100	24
8. Дееспособность на международной арене	63	100	67	67	67	50
Итоговая оценка:	61	100	43	54	45	50
II. Способность к выживанию						
1. Географические условия	24	100	23	7	16	206
2. Численность населения	51	100	23	26	23	117
3. Природные ресурсы		100	64	34	36	103
4. Экономическая мощь	62	100	32	58	29	36
5. Оборонительные силы	7	100	10	10	11	100
6. Национальная мораль	100	98	88	89	83	96
7. Дипломатия и сотрудничество в области обороны	100	88	95	85	95	178
Итоговая оценка:	56	100	52	49	47	119
III. Возможность силового давления						
1. Военная сила	0	100	33	10	57	56
2. Стратегические материалы и технология	50	100	11	17	16	59

3. Экономическая мощь	43	100	39	36	32	23
4. Дипломатические возможности	24	100	58	50	51	97
Итоговая оценка:	24	100	35	24	42	70
Индекс «комплексной национальной силы» (средняя взвешенная всех трех итоговая оценка)	47	100	43	42	45	77

* Comprehensive National Strength: A Basic Study (Summary). С. 19; Японская экономика в преддверии XXI века. М.: Наука, 1991. С. 114-115; Экономическая безопасность: теория и практика. М.: Классик плюс, 1999. С. 19.

экономической мощи и развитости науки и техники, приоритетом в системе оценки национальной силы государства. События 1991 г. в СССР и 1992-1999 гг. в России показали, что политическая стабильность имеет решающее значение для национальной безопасности страны и его геополитического положения. Обобщая опыт последнего десятилетия XX столетия, необходимо структурировать фактор политической стабильности. На наш взгляд, он включает в себя эффективность политической системы и способность руководства страны, институтов политической власти принимать решения, учитывающие национальные интересы страны. Другими словами, необходимо учитывать совокупность внутренних и внешних угроз, их взаимозависимость. Внешние угрозы традиционно сводились к оценке возможности противостоять военной угрозе. Один из недостатков методологии анализа заключается в непонимании характера взаимодействия между различными по своей природе факторами, а из-за этого неправильно определены значимость, удельный вес каждого из них в системе. Оказалось, что слабость экономики и особенно финансов преуменьшена, а значимость природно-ресурсного и оборонного факторов преувеличена.

Понятия «национальная сила государства» и «национальная безопасность», характеризую субъективную аналитическую комплексную оценку состояния государства, вместе с тем не являются синонимами. Первый термин дает оценку государства в системе международных отношений, в сопоставлении мощи страны с другими странами и представляет собой как бы взгляд извне, второй - это взгляд изнутри, самооценка внутренних и внешних угроз, направленная на преодоление опасностей в ходе развития страны. Чем более совершенна самооценка страны, ее противоречий и дисбалансов, тем больше появляется возможностей выработки верных стратегических путей ее развития и, соответственно, возрастают способности страны к международной торговле и сотрудничеству, к выживанию в кризисных международных ситуациях.

В системе безопасности СССР безопасность государства занимала центральное место. Считалось, что она является гарантией безопасности граждан, основу которой составляли:

- единый народнохозяйственный комплекс с общественной собственностью, позволявший, как считалось, в чрезвычайных ситуациях концентрировать ресурсы на преодолении последствий кризисов;
- армия и оборонная промышленность, способные противостоять военной угрозе;
- силовая организация, способная обеспечить в глобальном масштабе безопасность государства;

10

- единая национальная политика, экономическое выравнивание и помощь отстающим.

Все указанные элементы глобальной безопасности СССР оказались неспособными обеспечить сохранение и развитие СССР. Этот факт требует глубокого анализа. Поскольку СССР по своим масштабам, уникальности многонационального государства являлся суперсистемой, то его саморазрушение и распад оказывает сильное влияние на международную безопасность. Поэтому важно иметь оценку причин и факторов распада больших социально-экономических систем.

Анализ причин и факторов распада СССР с позиции теории и практики национальной безопасности требует открытости информации и специальных исследований. Это предмет отдельной работы, которую следовало бы провести. Назовем лишь, на наш взгляд, определяющие причины: политическое руководство страны недооценивало различий в интересах отдельных социальных групп населения и силы влияния оппозиции, ее ориентации не на модернизацию и обновление системы, а па ее слом; недооценивалось сильное влияние внешних факторов и враждебных системе сил. Открытая борьба за уничтожение СССР в годы второй мировой войны перешла в более изощренные формы холодной войны, но цели ослабления и разрушения страны оставались как приоритеты внешней политики США и других стран; несопряженность экономических и политических реформ. В ходе эволюции экономическая система СССР медленно усваивала мировой опыт управления, особенно в сфере инноваций, товарно-денежного хозяйства и финансов и неспособна была адаптироваться к новым условиям мирового развития. При радикализации экономических реформ на принципах рыночного хозяйства она не выдержала испытания форсированным развитием демократии. Например, в 1998 г. общественный продукт вырос на 5,5%, а в 1989 г., в год демократических выборов в Верховный Совет СССР, его темпы роста снизились до 3,0%, и в 1990 г. впервые за многие годы произошло сокращение общественного продукта на 2,3%. Система обеспечения национальной безопасности оказалась неэффективной. В ней неправильно были расставлены приоритеты и допускались ошибки в оценке значимости отдельных компонентов.

Некоторые исследователи обоснованно считают одной из причин разрушения СССР

геополитическую пассивность и стратегическую уязвимость СССР на западных и восточных рубежах². Намного раньше, еще в XIX в. эту же по существу мысль высказывал В.О. Ключевский. Он считал, что «наша государственная машина приспособлена к обороне, а не к нападению. Она дает нам столько же устойчивости, сколько отнимает подвижности». Стремясь оцепить прошлое и будущее России, В.О. Ключевский писал следующее: «Нас побелит не тот, кто рыцарски правильно атакует нас с фронта, а кто из-под брюха лошади схватит нас за ногу и перекувырнет: как таракан, опрокинувшись на спину, мы, не теряя штатного количества наших сил, будем бессильно шевелить ногами, ища точки опоры. Сила есть акт, а не потенция; не соединенная с дисциплиной, она сама себя убивает. Мы - низшие организмы в международной зоологии: продолжаем двигаться и после того, как потеряем голову»⁴.

² Дугин А. Основы геополитики, геополитическое будущее России. М.: Аркто-гея, 1997. С. 8.

³ Ключевский В.А. Сочинения: В 9 т. Т. 9. Материалы разных лет. М.: Мысль, 1990. С. 363.

11

Ключевский писал следующее: «Нас побелит не тот, кто рыцарски правильно атакует нас с фронта, а кто из-под брюха лошади схватит нас за ногу и перекувырнет: как таракан, опрокинувшись на спину, мы, не теряя штатного количества наших сил, будем бессильно шевелить ногами, ища точки опоры. Сила есть акт, а не потенция; не соединенная с дисциплиной, она сама себя убивает. Мы - низшие организмы в международной зоологии: продолжаем двигаться и после того, как потеряем голову»⁴.

После разрушения СССР перед новой Россией стала задача самоидентификации и защиты национальных интересов. Нам кажется, что с учетом современного понимания внутренних и внешних угроз термин «разрушение» более точен, чем саморазрушение, которое вряд ли бы состоялось без внешнего воздействия, поскольку экономические и политические взгляды видных деятелей оппозиции находились под сильным внешним влиянием. Проблема безопасности России выходит на первый план. В 1992 г. был принят закон о безопасности, в 1996 г. Президент утвердил Концепцию национальной безопасности, в январе 2000 г. новый Президент России В.В. Путин утвердил скорректированную Концепцию национальной безопасности. В 1996 г. указом Президента утверждена Государственная стратегия экономической безопасности.

1.2. ГЕОПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Один из основных вопросов, определяющих экономическую безопасность, - это оценка России как государства, ее геополитического положения и национальных интересов. Этот вопрос так до конца и не решен.

Без определения геополитического положения России невозможно определить национальные интересы страны, ее внешнюю политику, иметь четкую структуру внешних рынков, систему поддержки продвижения экспортных товаров отечественных товаропроизводителей на эти рынки и в целом нельзя создать эффективную рыночную экономику и обеспечить ее безопасное развитие. Учитывая, что геополитическое положение страны, формируясь в ходе культурно-исторического развития, определяется фундаментальными факторами существования этноса, географией его расселения, можно считать, что геополитическая стратегия является

⁴Ключевский В.А. Сочинения: В 9 т. Т. 9. Материалы разных лет. М.: Мысль, 1990.С.364.

12

определяющей в системе «геополитика -> национальные интересы -> экономическая безопасность». Распад СССР показал, что сформировавшийся геополитический статус не может быть незыблемым, он автоматически не поддерживается системой национальных интересов. Более того, он может быть разрушен, если неэффективны экономический и правовой механизмы защиты национальных интересов или если эти интересы ложны и неправильно сформулированы.

В настоящее время сформировались, по крайней мере, две геополитические стратегии. Одна - это представление России как европейской страны, соответствующей современным экономическим стандартам типа и структуры экономики, социального поведения людей. Например, правые либералы ставят задачу «... раз и навсегда повернуть на дорогу, по которой идет западная цивилизация», а в качестве глобальной миссии России провозглашается завершение формирования Северного Кольца (Европа-Россия-Япония-Северная Америка).

Представленная позиция в значительной мере соответствует геополитической стратегии З. Бжезинского, который считает, что наилучший выбор для России - это усиление органических связей с трансатлантической Европой. «Для Америки Россия слишком слаба, чтобы быть ее партнером, но, как и прежде, слишком сильна, чтобы просто быть ее пациентом»⁵. По существу данная позиция означает призыв замкнуть ослабленную Россию в Европе, оторвав от нее как можно дальше Украину и интегрировав ее в НАТО и Европейский Союз. Главное - не дать России утвердиться как евразийской державе, освободив это политическое и экономическое пространство для лидирующего положения США.

Другая геополитическая стратегия для России предлагается сторонниками евразийства. Согласно их взглядам, Россия является евразийской страной: «Россия и Запад - разные цивилизации, они реализуют разные цивилизационные модели, у них разные системы ценностей»⁶.

Этим двум геополитическим стратегиям соответствуют разные модели развития экономики. Правый либерализм на первый план выдвигает задачу «защиты завоеваний молодого российского капитализма», интеграцию в мировую экономику «через создание транснационального экономического уклада»⁷. Неоевразийцы в лице А. Дугина придерживаются

⁵ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1999. С. 143.

⁶Дугин А. Евразийство: от философии к политике // Независимая газета. 2001. 30 мая. С. 8.

⁷ Независимая газета. 2001. 29 мая. С. 8.

13

ся «гетерортодоксальной экономической традиции» - третьего пути между классическим либерализмом и марксизмом, который они называют неортодоксальным либерализмом или неортодоксальным социализмом⁸. Спор между сторонниками тех или иных моделей построения экономики может быть бесконечным, но если критерием истины остается практика, то на основе результатов именно практического опыта нужно оценивать эффективность этих моделей.

Можно согласиться с оценкой З. Бжезинского, что «демократически настроенные «прозападники» просто хотели очень много, но сделать могли очень мало»⁹. На наш взгляд, они не учитывают особенности России, менталитет народа, видят в государстве только зло и коррупцию, явно приуменьшая его созидательные способности содействия модернизации экономики и процветанию нации. По мнению идеологов правого движения, носителями национальных интересов не могут быть ни государственные учреждения, ни корпорации, а ими может быть только «класс активных самостоятельных людей, приверженных демократическим ценностям и включенным в свободную рыночную экономику»¹⁰. Если степень активности и самостоятельности будет определяться только по благосостоянию 10% богатых граждан, то подавляющее большинство населения выпадут из рыночной экономики и перестанут являться носителями национальных интересов, а значит их само существование будет противоречить национальным интересам.

Носителем национальных интересов может быть только народ, и защита его существования и повышения благосостояния - одна из главных задач стратегии национальной безопасности. Этот тезис должен быть закреплен в концепции Национальной безопасности России и в Законе о безопасности.

В геостратегическом подходе евразийства наряду с правильными положениями об особенностях России как государства и как народа, много неясностей, амбиций, мало прагматического подхода, хотя сторонники евразийства считают, что евразийская геополитика, ее мировоззрение «не только философская идея, это еще и инструмент стратегического планирования», но у них нет ответа на простые вопросы, которые задают не только их оппоненты-либералы, но и те, кто в той или иной мере разделяет их идеи. Главный вопрос - это в чем конкретно со-

⁸ Независимая газета. 2001. 30 мая. С. 8.

⁹ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1999. С. 128.

¹⁰ Независимая газета. 2001. 29 мая. С. 8.

11

стоит особый путь России в ее неортодоксальном либерализме в экономике и чем конкретно он отличается от сложившихся моделей современного рыночного хозяйства. Принимают ли они задачу построения современной рыночной экономики, и что считать ее прообразом, хотя бы в самом общем виде. Далее нужно учесть, что формирование и поддержание статуса России как евразийской державы является очень финансовоемким, т.е. Россия должна располагать такой финансово-банковской системой, которая могла бы конкурировать по своим технологиям и инструментам денежно-кредитной политики со странами с развитой рыночной экономикой. Сегодня такой прообраз в известной мере реализуется в Китае, где наряду со стратегическим планированием широко и активно используются инструменты рыночной экономики. Китай, сохраняя свою философско-культурную самобытность, вовсе не отрицает европейские ценности рыночных отношений, он их использует, но в адаптированном варианте с учетом специфики своей страны.

1.3. ДИСБАЛАНСЫ В СТАТУСЕ РОССИИ КАК ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ ДЕРЖАВЫ

Нет необходимости подробно объяснять, что национальная безопасность и такая ее несущая конструкция, как экономика, в существенной мере определяются геополитическим положением страны. Распад СССР нанес сильный удар по геополитическому статусу России, резко его понизив.

Существенно изменились границы России, ухудшилась их защищенность. «Современная Россия оказалась в новых для себя границах, резко суженных с историческим полем формирования российской нации»¹¹. Из трансконтинентальной державы Россия превратилась «в обеспокоенное национальное государство, не имеющее свободного географического доступа к внешнему миру и потенциально уязвимое пред лицом ослабляющих его конфликтов с соседями на западном, южном и восточном флангах»¹². Территория России «представляет собой фактически терри-

¹¹ Абурахманов М.И., Баршполец В.А., Манилов В.Л., Пирумов В.С. Основы национальной безопасности России. М: Друзя, 1998. С. 41.

¹² Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1999. С. 118.

15

торию Московского государства середины XVII века (до присоединения Белоруссии, но с Сибирью и Дальним Востоком)»¹³.

Границы России с другими республиками «стали такими, какими они были с Кавказом в начале

1800-х годов, со Средней Азией - в середине 1800-х годов и, что намного более драматично и болезненно, с Западом - приблизительно в 1600 т., сразу же после царствования Ивана Грозного»¹⁴.

Протяженность морских границ России на Балтийском море уменьшилась почти в 4 раза, а на Черном море - в 4,5 раза. Россия утратила крупные морские порты и военно-морские базы (Таллин, Рига, Вентспилс, Клайпеда, Лиепая - на Балтике; Одесса, Ильичевск, Николаев, Херсон, Севастополь, Ялта, Феодосия, Потти, Батуми - на Черном море).

Как видим, оценки геополитического положения России как отечественных геополитиков, так и зарубежных, очень близки, но выводы из сложившейся ситуации делаются разные. Одни считают необходимым для выживания России усилить геополитическую активность и сделать Россию евразийской державой, а другие - «не допустить возрождения евразийской империи, которая способна помешать осуществлению американской геостратегической цели формирования более крупной евроатлантической системы, с которой в будущем Россия могла бы быть прочно и надежно связана»¹⁵.

Есть ли у России, возникшей на развалинах СССР, возможность подняться с колен и занять место в мире, соответствующее ее территориальным масштабам, объемам природно-ресурсного потенциала и уникальности ее культурно-исторического наследия?

На наш взгляд, Россия, несмотря на спонтанный кризис 1992-1999 гг., с позиции геополитики сохранила ряд черт великой мировой державы, переживающей трудности трансформации в своем развитии¹⁶. Это не проявление имперского мышления и великодержавного шовинизма, а констатация особого географического и природно-ресурсного,

¹³ Абурахманов М.И., Баршитолец В.А., Манилов В.Л., Пирумов В.С. Основы национальной безопасности России. М.: Друза, 1998. С. 41.

¹⁴ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1999. С. 109.

¹⁵ Бжезинский З. Великая шахматная доска. М.: Международные отношения, 1999. С. 109.

¹⁶ Эта позиция была определена в 1993-1994 гг. группой ведущих российских ученых, которые с участием автора книги разработали Концепцию экономической безопасности России.

16

исторического и культурного значения России. В качестве аргументации можно указать следующие признаки геополитического значения России.

1. Размер территории - более 17 млн кв. м (для сравнения: Канада - около 10 млн кв. м, Китай - 9,6 млн кв. м).

2. Исторический опыт, способность отражать внешнюю агрессию (1812 г. и 1941-1945 гг.).

3. Природно-ресурсный потенциал - Россия унаследовала от бывшего СССР мощный ресурсный потенциал, составляющий 21% мировых запасов ресурсов. Если оценивать потенциал разведанных полезных ископаемых в стоимостной оценке, то он составит 28,6 трлн \$. Согласно международной терминологии, эти запасы являются доказанными и их использование оценивается как потенциально прибыльное. Весь объем прогнозных запасов оценивается в 140 трлн \$. Россия обеспечивает свыше 10% мировой добычи нефти, 30% - газа, 10% - каменного угля, 14% - товарной железной руды, от 10-15% - цветных и редких металлов; в стране большие запасы бокситов, меди, фосфатов, олова, никеля, ванадия, алмазов и пр.¹⁷ России принадлежит второе место в мире по добыче металлов платиновой группы и алмазов.

4. Производственный потенциал базовых отраслей. Россия - одна из ведущих в мире производителей топливно-энергетических ресурсов. Она добывает 584 млрд куб. м естественного газа и занимает по его добыче 1-е место в мире, 323 млн т нефти (2000 г.) (включая газовый конденсат) и занимает по ее добыче 3-е место в мире, Россия производит 847 млрд квт. ч (2000 г.) электроэнергии и занимает по этому показателю 4-е место в мире. Неплохие результаты Россия продолжает сохранять в производстве чугуна (44,6 млн т) - 4-е место в мире, стали (59,1 млн т) - 5-е место, угля (258 млн т) - 5-е место в мире.

По протяженности железных дорог Россия занимает второе место в мире после США, а по электрификации - первое место в мире. Учитывая, что Россия занимает второе место в мире по количеству судов и четвертое - по тоннажу перевозимых грузов, она остается великой морской державой.

Менее известно, но хотелось бы это подчеркнуть, что Россия занимает ведущие позиции в мире (2-е место) по выпуску строительного кирпича (10,5 млрд условных кирпичей). Несмотря на известные слабости аграрного сектора экономики России принадлежит 4-е место в мире по производству муки (12,2 млн т).

¹⁷ Россия 2015 г. Оптимистический сценарий. М.: ММВБ, 1999. С. 80.

17

Многие из указанных достижений Россия унаследовала от СССР. Но есть и новые достижения, появившиеся в последние годы и вызванные рыночными преобразованиями. Быстрое развитие телекоммуникаций, информационных технологий, средств связей, ряда отраслей пищевой промышленности (по производству пива Россия вышла на 2-е место в мире), оптовой и розничной торговли, рекламы, финансово-банковских услуг.

5. Россия сохранила от СССР около 60% военного потенциала и продолжает занимать первое место в мире по ядерному потенциалу (55% всего ядерного оружия, а в США - 40%). В России сосредоточено 20-25% обычного вооружения всего мира.

6. Научно-образовательный комплекс Россия унаследовала от СССР и продолжает сохранять свои ведущие позиции по обеспечению экономики кадрами высокой квалификации. Численность персонала, занятого исследованиями и разработками, в расчет на 10 тыс. занятых в экономике России больше, чем в

других индустриально-развитых странах (кроме США и Японии). Российские высшие государственные учебные заведения ежегодно выпускают 400-515 тыс. специалистов с высшим образованием, причем тенденция, если сравнивать с 1991 г., положительная. В последние годы растет выпуск также специалистов со средним специальным образованием. В 1999 г. он составил 563 тыс. человек.

7. Своеобразие культуры, которое основывается на особенностях этноса, представляющего собой тюркско-славянское слияние. Из особенностей этноса Л. Гумилев определяет важнейшее его качество, которое он называет пассионарностью, понимаемой как «этническое стремление к бескорыстному созиданию во имя верности национальной традиции»¹⁸. Видимо, этим можно объяснить «запас» прочности духовных сил народа в критические периоды истории, когда он мобилизует эти силы для защиты своего отечества.

Россия унаследовала от СССР не только значительный ресурсный потенциал, но и многие диспропорции, которые ослабляют ее экономическую силу и делают ее уязвимой при неблагоприятных внешних воздействиях. Главная, на наш взгляд, диспропорция - это несоответствие между стоимостной оценкой природного ресурсного потенциала, потенциальными возможностями человеческого капитала и финансовой мощью государства, уровнем благосостояния его граждан. Бюджетный и инвестиционный потенциал России на порядок ниже ее ресурсного потенциала.

¹⁸ Дугин А. Основы геополитики. М.: Арктогея, 1997. С. 154.

18

При сохранении мощного природно-ресурсного потенциала России для начала устойчивого развития не хватает 200-300 млрд долл. Но самая главная наша беда даже не в этом, а в том, что финансово-банковская система, корпоративное управление и все звенья государственного механизма не способны использовать на благо страны и ее граждан накопленный ресурсный потенциал, и те денежные средства, которые страна зарабатывает от благоприятной ценовой конъюнктуры. Это показал 2000 г., когда наша финансово-банковская система оказалась неспособной использовать дополнительные доходы для их трансформации в инвестиции.

Необходимо устранить и другие перекосы в системе компонентов великой державы. Нужен качественно новый уровень стратегического управления и планирования, как на макроуровне, так и на корпоративном уровне. Именно в этом состоит главный вызов России со стороны набирающего темпы процесса глобализации. Перед Россией стоит задача создать современную финансово-банковскую систему, современные институты рыночного хозяйства, корпоративное управление, которые способны, опираясь на национальные интересы, соответствующие им индикаторы безопасности, взаимодействовать со своими зарубежными партнерами на всем информационно-финансовом пространстве. Финансово-экономические инструменты указанных систем должны быть конкурентоспособными как по внутренней структуре своих элементов, так и в части создания благоприятных условий для отечественных товаропроизводителей на внешнем рынке.

Из-за структурной несбалансированности российской экономики, слабого развития обрабатывающих отраслей, резкого отставания в системе макроэкономического и корпоративного управления от мировых тенденций, ошибок, допущенных в процессе реформирования экономики, Россия в полной мере не использует своих потенциальных возможностей и по производству ВВП, исчисленному по паритету покупательной способности (ППС), занимает 13-14 место в мире, тогда как в 80-е годы РСФСР занимало по этому показателю 7-е место, а СССР в целом - 3-е место в мире.

1.4. ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: ПОЗИЦИЯ РОССИИ

Глобализация постепенно превращается из термина, характеризующего транснациональное функционирование экономики, финансов и информации, в социальную теорию, сущность которой состоит «в победе капитала и информационной свободы над национальными интересами, создании транснациональных систем»¹⁹.

В дискуссии на Мировом Социалистическом Веб Сайте профессор М. Чоссудовский, выражая взгляды антиглобалистского движения, видит корень зла глобализации в наднациональном характере ее основных институтов (ТНК, МВФ, Мировой банк и др.). Он заявляет: «Мы должны восстановить правду, мы должны восстановить суверенитет наших стран и народов наших стран». Профессор Н. Бимс назвал это «мелкобуржуазной националистической оппозицией «глобализации». По его мнению, «система национальных государств выступает как нечто крайне реакционное по отношению к мировому развитию производительных сил». Профессор Н. Бимс подчеркивает объективный характер процесса глобализации: современные транснациональные корпорации достигли качественно нового уровня менеджмента. Они широко используют стратегическое планирование, информационные системы и контрольные механизмы. Немало ТНК имеют «экономический результат выше, чем целые национальные хозяйства». На основе этого анализа он делает вывод, что глобализация производства и финансов подготавливает «объективные основы плановой мировой социалистической системы».

Значительное расхождение мнений в оценке сущности и последствий глобализации свидетельствует о необходимости активизации широкой международной дискуссии на междисциплинарной основе. На наш

взгляд, спорным является вопрос о полном торжестве наднациональных интересов и институтов над национальными. На самом деле формирование новой структуры наднациональных интересов, попытка их закрепления в функциях и задачах наднациональных институтов экономической и финансовой власти совсем не исключают соблюдение национальных интересов. Например, в ТНК наднациональные интересы мирно уживаются с национальными интересами стран, у которых есть те или иные конкурентные преимущества, вместе с тем страны-участники, не имеющие таких преимуществ, входя в ТНК, получают возможность использовать передовой потенциал более сильных участников корпорации.

¹⁹ Федотова В.Г. Россия в глобальном и внутреннем мире // Независимая газета. 2001. 21 февраля.

20

Что касается деятельности международных экономических и финансовых организаций, то их наднациональный характер представляет собой сложную совокупность национальных интересов, и чем последовательнее та или иная страна способна определить эти интересы, придать им необходимую правовую форму, тем больше возможностей у нее оказать влияние на функционирование международных организаций. И в ТНК, и в международных организациях сильные государства имеют больше возможностей отстаивать свои национальные интересы. Важно, чтобы сильные государства не забывали об интересах более слабых. В ином случае неизбежны конфликты и международные кризисы.

Идея о том, что глобализация - предвестник плановой мировой социалистической экономики, это, скорее всего, желание автора, а не сегодняшняя и будущая реальность. На наш взгляд, глобализация, хотя бы в рамках ТНК, объективно усиливает тенденции к стратегическому планированию, поскольку масштабы интеграционной деятельности участников корпорации существенно возрастают, а число возможных вариантов использования экономических и финансовых активов также резко увеличивается. Глобализация связана с необходимостью координации бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики стран, входящих в международные глобальные системы. Это тоже одна из форм стратегического экономического планирования.

Развернутую и более конкретную интерпретацию процесса глобализации дает профессор Калифорнийского университета М.Д. Интрилигейтер: «Под глобализацией понимается огромное увеличение масштабов мировой торговли и других процессов международного обмена в условиях более открытой, интегрированной, не признающей границ мировой экономики. Речь идет, таким образом, не только о традиционной внешней торговле товарами и услугами, но и о валютных потоках, движении капитала, обмене технологиями, информацией, идеями, перемещении людей. Мерой масштаба глобализации может служить объем международных финансовых сделок, который только на валютных рынках Нью-Йорка ежедневно составляет 1,3 трлн долл., а на международном рынке ценных бумаг даже превышает эту сумму»²⁰.

На наш взгляд, глобализация, хотя и затрагивает в первую очередь экономику, финансы и информацию, но не является чисто экономической категорией. Она включает в себя компоненты из разных областей

²⁰ Интрилигейтер М.Д. Глобализация как источник международных конфликтов и обострение конкуренции // Проблемы теории и практики управления. 1998. № 6. С. 38-39.

21

знаний и практики, в том числе философии, теории государства, правоведения, культуры и т.п.

Глобализация - это синтетическая категория, претендующая на обобщение эволюционных и революционных изменений в объективно-предметной и интеллектуально-инновационной деятельности человека. Она призвана предложить отдельным государствам концепцию основных контуров своего развития, в рамках общей модели цивилизационных преобразований. Не случайно глобалистские идеи интенсивно развиваются после развала СССР и резкого сужения сферы социалистического пути развития (но нельзя забывать про Китай, который продолжает успешно идти по пути рыночного социализма) и претендуют на новую социальную теорию, призванную заполнить вакуум в осмыслении прошлого, настоящего и будущего развития человечества.

При всей условности и неполноте разного рода схем глобализацию как категорию и как процесс можно представить в виде следующих шести блоков: цели глобализации; институты и инструменты глобализации; сферы глобализации; пространства и регионы глобализации; оценка глобализации, включающая в себя геополитическое и социально-экономическое положение по состоянию индикаторов экономической безопасности; позиция России по глобализации.

Каждый из указанных блоков, представленных в табл. 2, состоит из вполне конкретных элементов. Перечень этих элементов не является закрытым, при углубленном изучении и модификации процесса глобализации он может быть дополнен.

Чтобы понять масштабы и скорость развития процесса глобализации, его можно представить как надвигающуюся волну инноваций в технологиях, в информации, в торговле и финансах, которая может снести или оттеснить в сторону отдельные слабые государства, неспособные адаптироваться к новому уровню развития цивилизации. Основа глобализации - резкое увеличение глобального конкурентного пространства, в пределах которого действуют единые правила поведения, международное законодательство в сфере налогов, инвестиций, перелива капитала, защиты собственности, перемещения человеческого капитала.

В условиях глобализации фактор времени превращается в мощную движущую силу экономического и социального развития, ускоряются обмен информацией, финансовые и товарные потоки, а нововведения получают более широкое распространение. Сокращение времени как фактора производства и обмена, уникальность и относительная дешевизна товаров способствуют увеличению добавленной стоимости, росту прибыли корпораций.

22

Учитывая сложность процесса глобализации, сочетания в нем как объективных тенденций (появления новых технологий, компьютеризации многих сфер жизнедеятельности и творчества человека), так и субъективных решений и действий участников процесса (ТНК, международных экономических и финансовых организаций), вырабатывающих общие для всех правила поведения, необходимо разработать позицию России, ее правительства и деловых кругов по глобализации. В основе позиции России по глобализации должны быть следующие принципы: глубокая аналитическая и прогностическая оценка процесса (знать плюсы и минусы процесса, не преувеличивая ни те, ни другие); активное участие в международных организациях, которые стоят во главе глобализации; инициативы России (в создании под ее эгидой ТНК, повышение роли России в международных организациях, особенно в финансово-экономическом блоке); опережающие действия по созданию новых технологий; безопасность. Последний принцип означает, что укрепление международной безопасности не должно происходить за счет снижения уровня национальной безопасности, сокращения экономического и оборонного потенциала России, как это было в 1991-1999 гг. Напротив, укрепление национальной безопасности не должно создавать проблем для безопасности других государств и международной безопасности в целом.

В оценке глобализации необходимо выделить внешнюю геополитическую и внутреннюю социально-экономическую стороны.

С позиции геополитики глобализация представляет новую форму реализации геополитической стратегии США по поддержанию и усилению их влияния в мире. США подготовлены к этой роли, на их долю приходится 33,9% инновационного потенциала мира (научно-технического сектора), тогда как доля России - 0,9%. Если вернуться к сопоставлению оценки национальной силы государств по геополитическим критериям (см. табл. 1), то очевидно, что США почти по всем компонентам были в 80-е годы сильнее СССР и тем более сильнее, чем ослабленная в 90-е годы Россия. Если же анализ вести по стержневым направлениям глобализации - инновационная сфера, информационная, финансово-банковская, то здесь преимущество США еще ощутимее. Отсюда ясно, что вырабатывая геополитическую позицию России по поводу глобализации, определяя свой путь как крупной евроазиатской державы, нужно исходить из необходимости активного сотрудничества с этой страной, что предполагает выработку своей позиции по обсуждаемым проблемам.

Без взаимодействия с США Россия не сможет вписаться в новые формы и механизмы международного сотрудничества. Модель такого сотрудничества не должна приводить к дальнейшему ослаблению России, как

23

Цели глобализации	Институты и инструменты глобализации	Сферы глобализации	Пространства и регионы глобализации	Оценка глобализации	Позиция России по глобализации
<p>1. Формирование единого политического, информационного пространства, всемирного товарного рынка новых движущих сил конкуренции для глобальных инвестиционных проектов</p> <p>2. Создание ресурсов для глобальных инвестиционных проектов</p> <p>3. Объединение ресурсов для глобальных инвестиционных проектов</p> <p>4. Создание предпосылок для образования единой валюты.</p>	<p>Институты</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Экономические и финансовые организации ООН 2. Совет безопасности ООН 3. Всемирная торговая организация (ВТО) 4. Транснациональные компании (ТНК) 5. Международные финансовые организации МВФ, Мировой банк 6. Международные расчетные центры (Международный банк расчетов в Базеле и др.) 7. Международные финансовые клубы (Парижский, Лондонский) 8. Платежные союзы 9. Основные фондовые биржи 10. Крупные финансовые корпоративные структуры (банки, страховые компании, инвестиционные фонды, аудиторские фирмы, фондовые биржи и т.д.) 11. Международная правовая система <p>Инструменты</p> <ol style="list-style-type: none"> 12. Таможенные тарифы (снижение с 60% в 20-х годах XX в. до 6-7% в настоящее время) 13. Мировые валюты: доллар, евро 14. Инструменты фондового рынка 15. Международные резервные фонды 16. Международные финансовые фонды (программа борьбы со СПИДом, малярией и т.д.) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Внешняя торговля 2. Транспортная система 3. Информационные системы и связь 4. Таможенная система 5. Финансы 6. Банки 7. Приоритетные технологии нового поколения 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Евросоюз 2. АТЭС 3. НАФТА (Северная Америка) 4. МЕРКОСУР (Южная Америка) 5. СНГ 	<p>Геополитическая</p> <p>Форма реализации геополитической стратегии США по поддержанию и усилению их влияния в мире. США – главная инновационная сила процесса глобализации.</p> <p>Социально-экономическая</p> <p>Положительные (для России):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Использование современных технологий нового поколения. 2. Возможности увеличения финансового потенциала для инвестиций и потребления включенных в процесс глобализации 3. Создание единой валюты (евро) <p>Отрицательные (для России):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение рисков и возможностей финансовых кризисов 2. Бегство капитала Превышение оттока капитала над его притоком 3. Увеличение государственного долга и отягощение бюджета расходами на его обслуживание 4. Резкие скачки валютного курса и дестабилизация финансово-валютной системы 5. Увеличение разрыва между доходами пятью богатейшими м пятью беднейшими (30:1 - в 60-х годах, 60:1 - в 90-м, 74:1-в 97-м) 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Концепция участия России в глобализации 1.1. Дифференцированная оценка положительных и отрицательных сторон глобализации (с использованием пороговых значений индикаторов экономической безопасности) 1.2. Перечень угроз глобализации 1.3. Оценка угроз глобализации 1.4. Оценка возможных благоприятных для России сторон глобализации 2. Инициативы России по использованию преимуществ глобализации 2.1. Инвестиционные транспортные проекты транзитных товарных потоков из Европы в Азию (на основе выгодного географического положения России*). Реконструкция Транссибирской железнодорожной магистрали и создание через Россию трансконтинентального железнодорожного пути (Лондон-Токио)** 2.2. Создание нового транспортного коридора Север-Юг (соединяющий Индию и Иран с Европой через Каспийское море и Россию) 2.3. Инвестиционный проект «Южные ворота» (автомагистраль от границы с Грузией до трассы Ростов-Баку) 2.4. Расширение сети нефтепродуктового транспорта 2.5. Глобальные инвестиционные проекты с упором на прямые инвестиции: атомная энергетика; биотехнология; космическая техника; разработка новых месторождений полезных ископаемых; новые виды оружия; средства массовой информации 2.6. Создание по инициативе правительства России и российских деловых кругов транснациональных компаний (ТНК) 2.7. Повышение эффективности СНГ, Союза Россия-Белоруссия, Евразийского экономического сообщества

* Гокоева К. России повезло с географией // Независимая газета. 2001. 7 сентября. С. 5.

** Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / Под ред. М.Г. Делягина. М.: Инфра-М, 2000. С. 310.

25

это произошло в минувшем десятилетии. Осуществляя реформы по рецептам американских советников, радикал-либералы не смогли создать эффективную рыночную экономику, а, напротив, растратили значительную часть богатств, накопленных ранее.

Игнорирование во внешней политике США культурно-исторических традиций России привело, по мнению Г. Киссенджера, к тому, что «в представлении большинства россиян Соединенные Штаты стали восприниматься как одни из главных виновников возникновения в 90-е годы в России гибрида черного рынка, безудержной спекуляции, откровенной преступности и госкапитализма»²¹.

Необходимо учитывать опыт европейских держав, которые давно поняли, что каждая из них в одиночку не сможет войти в мировую экономику и успешно конкурировать с США, и только политическое и экономическое объединение национальных государств способно укрепить их геополитическое положение в мире. Создание единой европейской валюты резко повысило геополитические шансы европейских государств в конкурентной борьбе. Для России этот опыт примечателен тем, что самодостаточность базовых основ ее экономики весьма относительна, и без активного использования уже созданных по инициативе России и возможных новых интеграционных объединений Россия в одиночку не сможет противостоять негативным сторонам глобализации и использовать преимущества новой конфигурации экономических, научно-технических, информационных и финансовых международных отношений.

Для повышения своего геополитического статуса в процессе глобализации, несмотря на низкие оценки ее международного влияния, слабости инновационного потенциала, низкой конкурентоспособности, Россия имеет ряд сильных сторон. Ранее мы назвали шесть компонентов силы России как геополитической державы. Располагая огромным природно-ресурсным потенциалом, Россия могла бы более активно и целенаправленно его использовать. Прав академик Н.Н. Моисеев, говоря, что нельзя обращаться с этим потенциалом как «собака на сене». «И если мы сегодня не сможем по-хозяйски распорядиться этими богатствами, то завтра их могут у нас отнять, даже не прибегая к ядерному оружию»²². Но нельзя, как предлагают некоторые экономисты, этот потенциал считать, по аналогии с человеческим интеллектом, достоянием всего человечества. Это национальное богатство, достояние России, и ей принадлежит пра-

²¹ Независимая газета. 2001. 13 июля. С. 6.

²² Моисеев Н.Н. Быть или не быть человечеству? М., 1999. С. 250.

26

во им распоряжаться. Весь вопрос в том, как это сделать, чтобы привлекать международный капитал не только для добычи и экспорта сырья, но и для развития отраслей, перерабатывающих сырье, укрепления отраслей высокотехнологического сектора экономики.

Наряду с большими масштабами природно-ресурсного потенциала нужно иметь в виду ряд его слабостей. Это прежде всего труднодоступность многих полезных ископаемых, что определяет высокие затраты на освоение их месторождений, высокая капиталоемкость и фондоемкость продукции ТЭК. В результате стоимостная оценка полезных ископаемых будет ниже, чем это покажут официальные данные Минприроды России. Мировой банк оценивает наши разведанные запасы в 10 трлн долл., что почти в 3 раза ниже, чем упоминалось нами. Для того чтобы иностранный инвестор вложил свои средства в освоение полезных ископаемых, необходимо прежде всего использовать свои возможности, нужно, чтобы корпоративный сектор вместе с государством доказали серьезность своих намерений по освоению новых месторождений полезных ископаемых. Иностранному инвестору вряд ли возложит на себя все риски. Еще одна сложная проблема, ограничивающая приток инвестиций в ТЭК, это слабая проработка вопросов обеспечения ликвидности природных богатств. Ключ к ее решению лежит в отлаженной системе корпоративного управления, особенно финансовых потоков, в повышении эффективности финансово-инвестиционного проектирования.

Другим «окном» вхождения России в глобальное рыночное пространство должно быть опережающее развитие транспорта. *Используя свое уникальное географическое положение, Россия могла бы стать своеобразным мостом между Западом и Востоком.* Для внешних инвесторов может быть экономически привлекательным вложение средств в реконструкцию Транссибирской железнодорожной магистрали и создание на пути пересечения России нового мощного товарного потока по трансконтинентальному железнодорожному пути (Лондон-Токио). Эта магистраль могла бы способствовать ускорению развития промышленности, увеличению занятости. Тем, кто сомневается в возможностях привлечения иностранных инвестиций или опасается чрезмерного влияния иностранного капитала, можно напомнить, что в конце XIX в. строительство Транссиба осуществлялось за счет французского капитала - и это было выгодно как России, так и иностранным инвесторам.

Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) ООН, экономическая и социальная комиссия для стран Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) ООН разработали и утвердили три сухопутных транзитных европео-азиатских направления, которые пересекают Россию. «Правда, ЕС затягивает

27

их продление до Транссиба и на юг страны, в то время как России необходим доступ к евроазиатским транспортным коридорам»²³.

В табл. 2 обозначены и другие опорные точки возможных сфер экономики, в которых существуют реальные предпосылки для разработки эффективных глобальных инвестиционных проектов. К ним относятся атомная энергетика, космическая техника, авиация, биотехнологии, пищевая промышленность, экологически чистая продукция агропрома, новые высокотехнологичные виды оружия, развитие средств массовой информации, новые поколения компьютеров. Совместными усилиями федеральных и региональных органов власти, деловых кругов необходимо создать банк данных глобальных инвестиционных проектов, реализация которых могла бы быть привлекательной как для иностранных, так и для отечественных инвесторов.

Оценка глобализации с позиции геостратегии будет неполной без анализа влияния этого процесса на состояние экономики страны и ее безопасности. *В рамках нового глобального пространства безопасность мировой экономики может достигаться за счет усиления опасностей отдельных частей этого целого, если они по своему развитию не соответствуют критериям зрелого развития этой новой целостности. Налицо противоречие между интересами глобальной экономической системы и интересами и возможностями ее составных частей.* Поскольку глобальная система располагает большим потенциалом, чем каждая из ее частей (экономики отдельных государств) и рычаги политической экономической власти приобретают наднациональный характер, то национальным государствам очень непросто отстаивать перед международными наднациональными организациями свой взгляд на решение тех или иных общих проблем глобального сообщества. Кстати, в СССР как наднациональном государстве с его сложной структурой национальных республик с разным уровнем их развития был накоплен значительный опыт согласования национальных интересов республик с интересами всего союза, и его позитивные и негативные стороны нужно учитывать и в современных условиях.

Финансовый кризис 1997-1998 гг. в Юго-Восточной Азии показал, что пока не создано надежного механизма международной экономической безопасности. *В случае кризиса риски разрушения глобального экономического пространства очень велики: каждый спасается как умеет и в одиночку, сильные бросают, или «кидают», слабых.* Если до кризиса финансовый капитал из финансовых центров перетекал на периферию, то в условиях кризиса он устремился в более надежные финансовые цент-

²³ Гокоева К. России повезло с географией // Независимая газета. 2000. 7 сентября. С. 5.

28

ры, несмотря на меньшую текущую доходность инвестиций. Примерно такое же положение наблюдалось в 1998 г. в России: капитал спешно покидал просторы нашей страны и никак не хотел считаться с интересами национальной экономики, поддерживать устойчивость российского фондового рынка и общие условия стабильности мирового финансового рынка. Последствия этого были настолько сокрушительны для российской экономики, что уже в течение нескольких лет фондовый рынок не может восстановиться (некоторые экономисты считают, что затухание рынка способствует экономическому росту), а уровень доходов населения в результате взлета цен остается ниже, чем в 1997 г.

Поэтому такие преимущества глобализации, как использование современных технологий нового поколения, возможности увеличения финансового потенциала для инвестиций и потребления, существуют как потенциальные преимущества для всех государств, включенных в процесс глобализации, а выигрыш от них получают далеко не все, а только те государства, которые направляют этот процесс, имея интеллектуальные, информационные и финансовые преимущества. Это проявляется в увеличении разрыва между доходами пятью богатейшими странами и пятью беднейшими (30:1 - в 60-х годах, 60:1 - в 90-м; 74:1 - в 97-м). В этом одна из причин нового социального движения антиглобалистов, их далеко не парламентские методы борьбы. Для смягчения отрицательных последствий глобализации Президент Франции Ж. Ширак считает необходимым «... найти равновесие между экономической политикой, для которой характерна конкуренция, и политикой социальной, гарантирующей гражданам защиту»²⁴. Для этого, он считает, нужен неуклонный экономический рост. Отмечая объективный характер глобализации, американский экономист Д. Сакс подчеркивает противоречивость и некомплексность этого процесса. По его мнению, необходима «комбинация глобализации с достаточными инвестициями в общественный сектор»²⁵.

Для России преимущества глобализации невелики. Это - современная сеть торговых предприятий, использование компьютеров и новых средств связи. Ущерб же от нее гораздо больше: бегство капитала, увеличение государственного долга и превращение значительной части государственного бюджета в фонд выплаты внешних долгов, увеличение рисков, резкие скачки валютного курса и опасности дестабилизации валютно-финансовой системы страны. Процесс глобализации, открывая экономику для свободного перетока всех видов ресурсов, ломая локальные системы защиты нацио-

²⁴ Ширак Ж. Сделать глобализацию гуманной // Коммерсант. 2001. 20 июля. С. 8.

²⁵ Независимая газета. 2001. 29 апреля.

29

нальных интересов, обязательно должен быть дополнен созданием новых институтов международной глобальной экономической безопасности. Если они своевременно не будут созданы, то резко усиливается вероятность дестабилизации как национальных экономик, так и всей мировой экономики. На наш взгляд, заслуживает внимание предложение Президента Казахстана Н. Назарбаева о создании при ООН Центра по изучению возможных последствий глобализации для всех государств мира - богатых,

развивающихся, бедных. По его мнению, «ООН могла бы взять на себя разработку такой модели глобализации, которая бы максимально учитывала интересы всех».

На наш взгляд, в условиях неустойчивого развития экономик стран мира, усиливающегося между ними взаимодействия в период глобализации существенно должны быть скорректированы функции и задачи Совета Безопасности ООН. В сферу его деятельности необходимо включить проблемы международной экономической безопасности.

Основные контуры позиции России по глобализации и ее возможные стратегические действия представлены в табл. 2. Сделаем необходимые пояснения и дополнения. **Первое** - это анализ и прогнозирование процесса с использованием системы индикаторов пороговых значений экономической безопасности. **Второе** - это максимально возможное использование сильных сторон, главных компонентов российской державности, нашей самодостаточности. Основная задача - создать общероссийский рынок, опирающийся на отечественное товарное производство и качественно новый уровень внутреннего спроса. **Третье** - повышение эффективности государственной политики и финансовой системы. Исследования Всемирного экономического форума (ВЭФ) показали, что конкурентоспособность страны в мировой экономике в существенной мере зависит от качества государственной политики и эффективности финансовой системы. Чем выше сводные индексы стран по индикаторам, характеризующим состояние государства и финансов, тем выше их конкурентоспособность.

Четвертое - использование возможностей созданных интеграционных объединений СНГ, Союза России и Белоруссии, Евразийского экономического сообщества, «Шанхайской пятерки». Н. Назарбаев считает, что взаимодействие Евразийского экономического сообщества с «Шанхайской пятеркой» и подключение к процессу интеграции Индии будут способствовать созданию «новой геополитической конфигурации с очень широкими перспективами для России». Вместе с Китаем Россия может стать локомотивом глобального интеграционного союза²⁶.

²⁶ Назарбаев Н. Вместе мы можем сопротивляться глобализации // Независимая газета. 2001. 29 апреля. С. 8.

30

Пятая стратегическая задача - повышение конкурентоспособности российской экономики. Оценки ВЭФ и разработки аналитиков Института мировой экономики и международных отношений РАН показали, что по сводному индексу конкурентоспособности, рассчитанному по восьми комплексным факторам, каждый из которых состоит в свою очередь из больших совокупностей индикаторов, Россия занимает среди ведущих государств мира 11-е место, а из 59 - 55-е место²⁷.

Некоторые специалисты считают, что неконкурентоспособность российской экономики определяется в основном более высокими материальными затратами по причине неблагоприятных климатических условий. Действительно, есть основания считать, что Россия самая холодная страна в мире, и это, естественно, является фактором увеличения стоимости строительства и издержек производства. Но мера влияния этого фактора на издержки производства неизвестна, и ее можно получить лишь на основе обширных эмпирических исследований. И это необходимо сделать, чтобы представить реальный потенциал конкурентоспособности российской экономики.

Труднодоступность северных районов со сложными условиями добычи полезных ископаемых является объективным фактором, снижающим конкурентоспособность нашей нефтяной промышленности, например по сравнению с добычей нефти на Ближнем Востоке.

Наряду с непреодолимыми факторами высоких затрат, необходимо отметить действие факторов, объединенных в две большие группы: стратегия и поведение компаний («качество фирмы») и микроэкономические средства («качество предпринимательской среды»). Такой подход к анализу конкурентоспособности предлагают аналитики ВЭФ, и он нам представляется конструктивным, поскольку объектом анализа являются действующие в определенных условиях субъекты рынка. Другой подход к анализу конкурентоспособности применяют специалисты Министерства промышленности, науки и технологии РФ. В своем докладе «О мерах по развитию инновационной деятельности как фактора повышения конкурентоспособности и экспорта продукции» они дают оценку конкурентоспособности по системе следующих факторов: высокая ресурсоемкость производственной инфраструктуры, вспомогательных производств (по этой причине на единицу готового изделия затрачивается топлива, энергии, воды в 2-3 раза больше по сравнению с соответствующими зарубежными аналогами); низкий уровень серийности производства высокотех-

²⁷ Курепков Ю., Попов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Вопросы экономики. 2001. № 6. С. 38-39.

31

нологичной продукции (в США 80% высокотехнологичной продукции производится серийно, а в России - 20%); низкая инновационная активность (снизилась с 60-70% в 80-е годы до 6-3% в конце 90-х годов), сертификация технологий и продукции; отсутствие у многих предприятий стратегий развития и игнорирование существующих циклов обновления продукции, оборудования и технологий в целом; моноотварный характер экспорта преимущественно в 3-х товарных группах: нефть, нефтепродукты и природный газ.

Необходимо одним из главных звеньев оценки конкурентоспособности сделать предприятие, поскольку именно в его деятельности все факторы конкурентоспособности взаимосвязаны и именно

предприятие осуществляет связь с внутренним и внешним рынками. Поэтому есть все условия для разработки целостной стратегии повышения его конкурентоспособности. Объединение конкурентоспособности предприятий, связанных между собой технологическими цепочками в национальные группы, может способствовать завоеванию этими группами отдельных сегментов рынка.

О большом потенциале конкурентоспособности ряда наших компаний, например производителей цветных металлов, свидетельствует ежегодно публикуемый рейтинг британским еженедельником Metal Bulletin. Согласно данным этого еженедельника, стоимостной объем продукции «Норильского никеля» составил 5,206 млрд долл., а «Русского алюминия» - 3,315 млрд долл., эти компании занимают 3-е и 4-е места после двух компаний США и Великобритании (рейтинговые оценки производились по десяти компаниям)²⁸.

Коммерсант. 2001. 14 августа. С. 4.

Глава 2. КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ, ОТКРЫТОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1. БЕЗОПАСНОСТЬ И УСТОЙЧИВОСТЬ

Для понимания сущности экономической безопасности важно уяснить ее связь с понятиями «развитие» и «устойчивость». Развитие - один из компонентов экономической безопасности. Но не всякое развитие отвечает требованиям безопасности. Например, если развитие сопровождается нарушением экологических требований или оно социально не ориентировано, высокие темпы роста достигаются за счет «производства ради производства» без обеспечения «значимых для населения ориентиров благосостояния». Если экономика не развивается, то у нее резко сокращаются возможность выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Устойчивость и безопасность - важнейшие характеристики экономики как единой системы. Их не следует противопоставлять, из них каждый по-своему характеризует состояние экономики. Устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки», «восстанавливать нормальное состояние после внезапного его нарушения каким-либо внешним или внутренним фактором»²⁹.

С позиции естественных наук «устойчивое развитие общества - целостный исторический процесс сохранения развития». Ключевое слово в этом определении - сохранение. И это правильно: если общество не заботится о сохранении своего развития, то оно обречет на упадок. Сохранение развития трактуется как «сохранение неубывающего темпа роста эффективности использования полной мощности во все времена или неубывающий темп роста полезной мощности не только в настоящее время, но и в будущем»³⁰.

Эффективность использования полной мощности характеризуется ростом энергопотребления на душу населения, а рост полезной мощности - постоянным увеличением производительности труда или процента на вложенный капитал.

²⁹ Геополитика, международная и национальная безопасность. М., 1999. С. 323.

³⁰ Кузнецов О.Л., Кузнецов П.К., Большаков Б.Е. Устойчивое развитие: синтез естественных и гуманитарных наук. Дубна, 2001. С. 254, 260, 264.

34

Устойчивое развитие человечества - творчество по созданию новых (более эффективных) источников мощности, более совершенных машин и механизмов, более эффективных систем управления. В приведенных определениях подчеркивается динамический аспект устойчивости. Он должен быть дополнен анализом структуры общества, его экономики. Эти динамические системы характеризуются определенными соотношениями в их структуре.

Безопасность - это состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к самовывживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и трудно прогнозируемых факторов.

Чем более устойчивы экономическая система (например межотраслевая структура), соотношения производственного и финансово-банковского капитала и т.д., тем жизнеспособнее экономика, а значит, и оценка ее безопасности будет достаточно высокой. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами системы ведет к ее дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного состояния к опасному. Чем устойчивее развитие, тем меньше вероятность возможных угроз. Вместе с тем устойчивость не есть стагнация, или жизнь в бедности, устойчивость не может быть вне развития. Любая развивающаяся система периодически совершает переход от одного устойчивого состояния к другому³¹. Важно лишь, что развитие должно включать в себя обязательное соблюдение суверенности природы, с тем чтобы экономика учитывала пределы хозяйственной емкости биосферы.

Концепция устойчивого развития, принятая конференцией ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро в 1992 г., рассматривает принципы устойчивости в системе взаимодействия природы,

общества и человека. В практической деятельности эта концепция сводится к охране окружающей среды. Задача последней - важнейший путь обеспечения устойчивого развития. Но кроме задач рачительного использования природных богатств, обеспечения баланса интересов современного человека и интересов сохранения окружающей среды, для будущих поколений человечества существует задача обеспечения устойчивости развития общества как социума, что означает стабильное развитие экономики, сопряженность реального и финансового секторов экономики, социальное партнерство и т.д. Как отметил В.В. Путин, «устойчивость экономики России - это главная гарантия демократического общества, а также основа сильного государства».

³¹ Геополитика, международная и национальная безопасность. М., 1999. С. 323.

35

Принцип устойчивости следует распространять на все высокоразвитые и развивающиеся страны. Устойчивость развития высокоразвитых стран не должна достигаться за счет развивающихся стран или стран с переходной экономикой. Это относится, например, к размещению отходов, выброса вредных веществ в атмосферу, размещения производств, отрицательно влияющих на природу, продажи квот на выбросы «парниковых» газов и т.д. Это означает, что хозяйственная экономическая деятельность человека и государства должна учитывать современные экологические требования и пределы экологической безопасности.

Переход к устойчивому развитию предполагает решение следующих задач: достижение экономического роста, стабильное развитие социума, сбалансированность реального и финансового секторов экономики, отраслей старой и новой экономики высоких технологий; обеспечение стабилизации экологической ситуации; становление социального рыночного хозяйства и широкое распространение экологически ориентированных методов управления; введение хозяйственной деятельности в пределы емкости экосистемы на основе массового внедрения энерго- и ресурсосберегающих технологий, целенаправленных изменений структуры личного и общественного потребления; создание правовой основы перехода к устойчивому развитию; формирование эффективной системы пропаганды устойчивого развития и создания соответствующей системы воспитания и обучения.

2.2. ПРОТИВОРЕЧИЯ РЫНКА И СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Безопасность более универсальная категория, чем рынок и планирование. Проблема безопасности имела и имеет значимость для любой экономики, для рыночной и ушедшей в прошлое плановой экономики. Она остро стоит перед отдельным человеком независимо от экономических форм взаимоотношений с другими людьми, а также для компаний, банков, ассоциаций, государственных учреждений.

Многие экономисты считают, что рынок как экономическая категория и совокупность инструментов хозяйствования настолько универсален и самодостаточен, что не требует никаких дополнений. Следуя его правилам и стандартам, можно обеспечить не только экономическую свободу человека, его индивидуального выбора, но и безопасность индивидуума и государства в целом. Действительно в рынке заложено много им-

36

пульсов к саморазвитию на основе конкуренции и инноваций. Но его динамизм со слабыми центрами управления носит не только созидательный, но и разрушительный характер. Даже отлаженное рыночное хозяйство высокоразвитых стран в современных условиях сталкивается с вызовами, угрожающими устойчивому функционированию экономики, обеспечению занятости, развитию человека, его способностей, сохранению природы.

Строгое следование радикальным рыночным инструментам в прошедшем десятилетии не решило ни одной сколько-нибудь важной социальной проблемы. Средний класс как основа устойчивости общества не сформировался, напротив, расширилась зона бедности, возникли новые бедные (учителя, врачи, научные сотрудники, квалифицированные рабочие), широкие масштабы приобрела безпризорность, резко сократилась продолжительность жизни. Был расчет, что рынок решит проблему, которая тогда называлась проблемой ускорения и расширения масштабов внедрения новой техники. Сейчас они именуется процессом инновационной активности, и мы уже приводили данные о более низкой инновационной активности наших предприятий, в сравнении с 80-ми годами и еще более резком отставании от стран с развитой рыночной экономикой. Не оправдались ожидания в самой сердцевине рыночного механизма, его способности обеспечивать макроэкономическую сбалансированность между основными индикаторами: ВВП, цены, доходы, процентные ставки кредита, курс валюты, занятость, производительность труда, фондоотдача, капиталоемкость, объем и эффективность инноваций.

Главным звеном в цепочке индикаторов сбалансированности продолжают оставаться цены и курс рубля. В то время как индикаторы эффективности имеют второстепенное значение и почти не оказывают своего влияния на другие индикаторы экономического роста и безопасности. Такая разбалансированность ведет к слабой предсказуемости развития. Трудно предвидеть, где формируется потенциал новых системных кризисов, поскольку поле очагов кризиса чрезвычайно широкое и неизвестно, какая случайность, какие события в экономике и политике явятся толчком к обострению и выходу наружу

всех постепенно накапливаемых несбалансированностей. По-прежнему очень остро, пожалуй, даже острее, чем в 80-е годы, стоят проблемы межотраслевой и внутриотраслевой сбалансированности. Топливо-энергетический баланс страны односторонне ориентирован на самые ценные виды топлива (нефть и газ), не используются в полной мере возможности угольной промышленности. В России 75-77% потребности в топливе удовлетворяются за счет нефти и газа (преимущественно газа), а в среднем в мире - 57-60%. Добыча угля

37

на душу населения в США составляет около 3,6 т, Польше - 5-5,4 т, Австралии - 10-12 т, в России (1994-1995 гг.) - 1,8-1,7 т³².

Ресурсная несбалансированность во многом связана с неэффективной политикой цен, слабым развитием конкуренции и антимонопольного регулирования, затратным механизмом ценообразования наших компаний. Несмотря на постоянный рост цен, рынок автоматически так и не отрегулировал соотношения цен и не ввел динамику цен в неопасное для экономики состояние. Меньше всего выросли цены на самый необходимый сырьевой товар - газ. В 1999 г. по сравнению с 1990 г. они увеличились в 14,3 раза, тогда как тарифы на грузовые перевозки - в 21,9 раза, тарифы на электроэнергию - в 18,9 раза, цены на уголь - 15,7 раза, в целом оптовые цены в промышленности - 31,1 раза, нефть - 40,2 раза. И даже при таком росте цен, во-первых, объемы производства в ТЭК снизились: добыча нефти сократилась с 516 млн т в 1990 г. до 315 млн т в 2000 г., газа - соответственно с 641 млрд м³ до 577 млрд м³ электроэнергии - с 1082 млрд квт. ч до 879 млрд квт. ч. Во-вторых, в этих отраслях сохраняется высокий потенциал дальнейшего роста цен и тарифов. В программе Г. Грефа рост средних тарифов на электроэнергию к 2005 г. по сравнению с 1999 г. в номинальном выражении может составить 3,5 раза, к 2010 г. - 5,3 раза. Тарифы на газ в номинальном выражении могут увеличиться к 2005 и 2010 г. соответственно в 3 и 4,5 раза.

Опыт показал, что десятилетнее господство радикального рыночного направления в российской экономике и политике либо не обеспечило решение ряда фундаментальных проблем, которые были характерны для 80-х годов, либо их решение потребовало высокой социальной цены. Одна из самых острых проблем 90-х годов - дефицит потребительских товаров и услуг. Эта проблема на первый взгляд решена, но и то за счет снижения потребления большей части населения жизнеобеспечивающих продуктов (мяса, молока и т.д.), резкого роста потребительских цен и высокой доли импорта в товарообороте. Лучше, на наш взгляд, наполнен рынок промышленных товаров для населения с большей дифференциацией цен, но в его формировании чрезвычайно высока доля импортных товаров, а поддержание сформировавшегося уровня импорта, как известно, требует относительно больших золотовалютных резервов. Еще сложнее обстоит дело с дефицитом топливно-энергетических ресурсов. В условиях общего промышленного и аграрного спада производства первоначально ресурсов хватало для меньшего количества платежеспособных

³² Козловский Е.И. Минерально-сырьевые проблемы России накануне XXI века. М.: Русско-библиографический институт, 1999. С. 312.

38

предприятий-потребителей. Теперь же, начиная с 2000 г., когда наметился экономический рост, многих ресурсов не хватает для нормального функционирования внутреннего рынка.

Отмечая указанные дефекты российского рыночного механизма, неправильно было отвергать саму возможность использования в России этого важного инструмента социально-экономического развития. Ранее мы отмечали ряд позитивных результатов рыночных преобразований: развитие торговли, рекламы, средств связи, компьютеризация, банковский сервис (что стоит этот сервис, когда опасность кризиса не снизилась, а увеличилась? - В.К). Конечно, эти положительные результаты никак не перевешивают изъяны реального российского рынка, тем не менее, нужно не отказываться от задачи создания современной рыночной экономики, а существенно изменить базовые подходы и архитектуру модели.

Для России отлаженность рыночного хозяйства, придание ему социального характера на макроэкономическом уровне и на уровне корпораций, малого бизнеса - основа укрепления экономической безопасности. Напротив, нецивилизованный рынок, возврат к в значительной мере преодоленным развитием капитализма устаревшим формам хозяйства, в которых человек лишен социальной защиты, и зачастую заработной платы, расширяет масштабы опасности, создает угрозу интересам страны и каждого человека.

На наш взгляд, с учетом критериев экономической безопасности надо ставить задачу создания в России социального рыночного хозяйства. Этот термин ввел в научный и деловой оборот Л. Эрхард. И он нам представляется более содержательным, чем термин «социально ориентированная рыночная экономика». Большинство экономических категорий имеет социальную компоненту как неотъемлемую часть их сущности. Ориентировать на решение социальных задач рыночную модель, в которой нет этого стержня, - заведомо проигрышное дело. Например, если процент за кредит носит запредельный характер, не учитывает платежеспособность субъектов рынка, то его никак нельзя сделать социально ориентированным. В социальном рыночном хозяйстве, в его денежно-кредитном сегменте процент за кредит не может быть установлен с учетом интересов только банкиров, он должен учитывать платежеспособность клиентов.

В подтверждение этому можно сослаться на процентную политику западных банков, которые величину процента за кредит устанавливают лишь на 1-3 пункта выше, чем депозитная ставка. В России эта разница достигала в начале 90-х годов 100 и более пунктов и явилась одним из каналов первоначального

накопления капитала. Сейчас эта разница существенно сократилась, но разрыв весьма велик и составляет примерно 20 пунктов.

Другой проблемой построения новой архитектоники российского рынка является соблюдение пропорций между внутренним и внешним рынком. Ущербность рубля как единой меры труда и капитала, циркуляции товаров, услуг и денег привела к погоне за надежной иностранной валютой. Отсюда интересы компании и деятельности человека повернуты в сторону внешнего рынка. Отсюда единая экономика распалась как бы на разные слабовазимо связанные анклавы - экспортный (долларовый) и внутренний (рублевый). Разница между ними чрезвычайно высока как по оплате труда, так и по возможностям накопления ресурсов для развития. Выход только один - сделать рубль основной единицей измерения затрат и результатов. Существует несколько возможных путей решения этой проблемы (продажа экспортных товаров за рубли, постепенная ревальвация доллара с учетом паритета покупательной способности рубля, повышение обеспеченности рубля на базе оценки прибыльных запасов полезных ископаемых и т.д.). Но шаги в этой области должны быть строго выверены, чтобы не спровоцировать обострения системного кризиса. Вместе с тем в рамках традиционного рыночного, тем более его фундаменталистского варианта решить проблемы экономической безопасности не представляется возможным.

Л. Абалкин совершенно обоснованно предлагает развести два понятия «рыночная экономика» и «рыночное общество». Именно для рыночного фундаментализма характерно распространение рыночных механизмов не только на собственно экономику, но также и на «сферы, не поддающиеся рыночному воздействию, - охрана окружающей среды, фундаментальная наука, культура в высших ее проявлениях, национальные заповедники, а также сфера прав человека и нравственности»³³.

Но даже в экономике, охватывающей собственное материальное производство, критерии прибыльности и рентабельности не всегда срабатывают. В конце 60-х годов на этот дефект товарно-денежного механизма обратил внимание В. Новожилов, который показал, что чисто рыночные инструменты ненадежны при крупных структурных изменениях, например при создании целых отраслей промышленности, как это было в 30-х годах прошлого столетия.

Пожалуй, одной из самых серьезных проблем становления и развития рынка является несовместимость инструментов бюджетно-налоговых и денежно-кредитных инструментов с механизмом рыночного саморазвития и конкуренции. Многие предприниматели, менеджеры компаний, экономисты считают их «бельмом на глазу». Необоснованность их коли-

³³ Абалкин Л. Вызовы нового века. М., 2001. С. 14.

40

чественных значений, отсутствие между ними взаимоувязки, постоянное изменение предлагаемых правительством правил игры, непредсказуемость даже на ближайшие годы, не говоря уже о перспективе, не позволяет ни малому, ни среднему, ни крупному бизнесу иметь надежную макросреду для организации своей деятельности, правильно распределять свой доход на потребление и накопление, инновационную деятельность.

Правительство и его экономические ведомства не располагают единой информационно-аналитической базой и методологией, которая позволяла бы сделать инструменты государственной бюджетно-налоговой и денежно-кредитной политики ключевым средством воздействия на экономический рост российских компаний и малого бизнеса. Чуть ли не самым большим достижением объявлено снижение ставки подоходного налога и налога с прибыли. Они теперь будут намного ниже, чем в странах с развитой рыночной экономикой. Но экономического, модельного расчета явно не хватает, чтобы убедить предпринимателей и менеджеров, что это надежда на «авось» вдруг получится и низкое налогообложение оправдает надежды радикал-либералов. Программа гревовского центра развития по дальнейшему реформированию экономики также страдает отсутствием экономических обоснований и расчетов. Даже не предпринимается попытка согласовать намечаемые реформы со стратегической программой развития России до 2010 г.

Во многом такой подход - это проявление идеологической установки на безупречность рынка и неприятие любых форм стратегического планирования. Причем просматривается явная неувязка в системе взглядов некоторых нынешних реформаторов. Ими признается значение стратегического анализа и планирования компаний и отвергается макропланирование. Поэтому базовой основой бюджетно-налоговых и денежно-кредитных инструментов сегодня служит годовой бюджет, а не весь комплекс социальной и экономической информации стратегического среднесрочного и долгосрочного развития.

Культивируемый некоторыми либералами антагонизм рынка и планирования, своего рода гегемония рынка, как и в недавнем прошлом преувеличение роли планирования и) сведение товарно-денежных отношений к простой бухгалтерской операции подсчета себестоимости и прибыли не оправданы теоретически и не подкрепляются международным опытом. Теоретически и у рынка, и планирования есть свои функции, объекты и пределы проявления их позитивного влияния на социальную и экономическую сферы жизнедеятельности общества.

Рынок и соответствующая ему информационная система отражают текущее состояние экономики, ее реальное бытие, в котором уже соверше-

41

ны действия субъектов рынка и получена комплексная оценка факторов производства. Рынок как разветвленная система сигналов о взаимодействиях включает в себя как отношения между субъектами рынка, так и с институтами рынка. Но рынок это все-таки часть информационного поля экономики; кроме

рынка, есть система научно-технических открытий, философских и религиозных знаний и представлений о будущем состоянии общества, природы, духовного и физического потенциала человека. Именно этот взгляд в будущее, план действий через систему индикаторов, балансов, организационных структур институтов рыночной экономики и корпораций должны обеспечивать стратегическое планирование.

Международный опыт показывает, что рынок и планирование достаточно хорошо уживаются во Франции и Японии. В целом Евросоюз в чем-то пошел дальше. Он осуществляет координацию по существу всей экономической и финансовой политики на наднациональном уровне. Обычно считают, что США на макроуровне не используют планирование. Личное знакомство автора с правительственными учреждениями и деятельностью Министерства торговли и Федеральной резервной системы в начале 90-х годов убеждает в том, что многие элементы планирования США активно используют, но не всегда называют этим словом (постановка краткосрочных и долгосрочных целей, индикативная система контроля экономического развития, целевые программы и бюджеты и т.д.).

Можно с этим соглашаться или не соглашаться, но нужно считаться с мнением одного из выдающихся творцов японского экономического чуда Собура Окима, который считает, что «... следует осторожно относиться к рекомендациям и советам зарубежных экспертов и консультантов, ... утверждение о превосходстве рыночно ориентированной экономики над централизованной - это заблуждение. Проблема состоит в том, чтобы согласовать, объединить в единый механизм начала этих двух систем, найти эффективный путь комплиирования рыночных механизмов и государственного планирования и регулирования»³⁴.

Государственное стратегическое планирование могло бы, на наш взгляд, решать следующие задачи.

1. Способствовать гармонизации стоимостной (товарно-денежной, в современной терминологии, финансовой экономики) с натурально-вещественной (физической) экономикой и на основе большей управляемости финансовыми и физическими потоками обеспечить более устойчивое развитие.

Традиционно, особенно в последнее десятилетие, рыночный механизм работает с перекосом в сторону финансовой экономики и не учитывает

³⁴ Национальная безопасность. 2001. Февраль 1-2 [1]. С. 12.

42

реальные пределы воздействия рыночных инструментов (процентной ставки и др.) на изменения направления движения материальных потоков, особенно отраслей «старой» экономики (энергетика и т.д.). Это подтверждается тем, что многократное понижение учетной ставки процента ФРС США в 2001 г. не сопровождалось ожидаемым ростом деловой активности. Другой пример - нехватку бензина в Великобритании в начале 2001 г. не удалось восполнить за счет роста цен на бензин. Этому резко противились автоперевозчики и население. В России многократный рост цен в 1992-1999 гг. не только не усилил деловую активность, но, напротив, привел к спаду производства.

О рассогласованности основных экономических и финансовых индикаторов свидетельствуют следующие данные: стоимость торговли иностранной валютой в конце 90-х годов составляла около 1,5 трлн долл. в день, а стоимость всего годового экспорта тарифов и услуг - 6,6 трлн долл., или 25 млрд долл. в день (физический объем в ценовом измерении). «Индекс Dow Jones Industrial Average в начале 1994 г. стоял на отметке около 3600 пунктов. К 1999 г. он преодолел 11 000 пунктов, увеличившись более чем в три раза за пять лет при общем росте цен на фондовом рынке более чем на 200%. В начале 2000 г. индекс Dow Jones преодолел отметку 11 700 пунктов. Однако в течение того же периода основные экономические показатели не увеличились в три раза. Доход на душу населения и внутренний валовой продукт в США увеличились менее чем на 30%, причем почти половина этого роста произошла благодаря инфляции. Корпоративные прибыли выросли менее чем на 60% и по временной рецессионной-депрессивной основе» (Роберт Шиллер «Иррациональное изобилие»).

2. Обеспечить в долгосрочной перспективе взаимоувязку отраслей новой экономики (высокотехнологичного сектора) с традиционными, но жизненно важными отраслями «старой» экономики.

Новая экономика должна поделиться своими доходами с энергетикой и другими традиционными отраслями для необходимой модернизации производства. Если это задача не будет решена, то старая экономика будет сдерживать развитие высокотехнологичных отраслей. Энергетический кризис может парализовать любую компьютерную систему.

Стратегическое планирование должно определить возможные правила корректировки рыночных инструментов или предложить новые инструменты, которые были бы совместимы с апробированными рыночными инструментами.

3. Поддерживать единство рыночного пространства и целостность Российской Федерации. Содействовать гармонизации регионального раз-

43

вития, межрегиональных кооперационных связей и объединению региональных рынков в общероссийский рынок, выравниванию бюджетного потенциала регионов, с тем чтобы регионы делали свой выбор в пользу общероссийского рынка, а не зарубежных рынков.

4. Обеспечить единство экономической политики на территориальном, институциональном и корпоративном уровнях на основе создания единой методологической и информационной базы для координации бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политики, а также ценовых ориентиров.

Совершенно утрачено единство цен и тарифов. Оно проявляется только в кризисных ситуациях. Правительство вспоминает о регулировании цен только тогда, когда ценовое самодвижение вызывает всплески инфляции, как это произошло в 1-м полугодии 2001 г., когда годовой рубеж роста инфляции на уровне 12% пройден за полгода. Сейчас правительство спешно делает попытки увязать регулирование цен и тарифов на газ, нефть и их транспортировку. И эту ценовую цепочку нужно продолжить, включив в нее тарифы на электроэнергию, продукцию черной и цветной металлургии. Нельзя надеяться на действия конкуренции, они недостаточны, чтобы повлиять на экономический рост и динамику цен.

5. Решение проблемы локомотивов или прорывных точек экономического роста. Рыночное саморазвитие ни сегодня, ни в будущем самостоятельно не решит этой проблемы. Нужно реальное объединение сил для толчка, и лучше будет для всего общества и отдельных граждан, что если этим толчком будет не новое падение курса рубля, не новый виток роста цен, а действия правительства, направленные на создание двух целевых блоков: блоков глобальных инвестиционных проектов, некоторые из которых представлены в табл. № 2, а также блока инноваций, включающих в себя современные технологии. Положительный опыт решения таких глобальных задач имеется как в России (план ГОЭЛРО, развития нефтегазового комплекса Западной Сибири в 70-х годах, развитие ВПК, космической техники и т.д.), так и в других зарубежных странах.

6. Устранить перекосы рыночного механизма, сменить спекулятивную направленность его инструментов на усиление их воздействия на экономический рост реального сектора экономики. Симбиоз социального рыночного хозяйства и стратегического планирования создает лучшие условия для международного сотрудничества, защиты национальных интересов России, развития внешней торговли.

Стратегическое планирование, включая разработку среднесрочных и долгосрочных планов, не может существовать в отрыве от годового планирования. Поскольку реализация стратегии предполагает разработку конкретных целевых ориентиров на всем протяжении периода, возника-

44

ет необходимость в годовом планировании. В настоящее время соприкосновение годового бюджета по существу означает разработку годовых плановых проектировок, поскольку выделение бюджетных средств носит целевой характер, т.е. направлено на решение конкретных социальных, региональных и инвестиционных задач. Стратегическое планирование позволит перейти от годового бюджета к среднесрочным бюджетным проектировкам, что даст возможность корпорациям и малому бизнесу иметь более полное представление о целях и задачах развития экономики.

Государственное стратегическое планирование может быть эффективным инструментом экономической политики правительства, если корпоративный сектор страны предпримет свои самостоятельные шаги по созданию систем стратегического планирования. Здесь не может быть шаблона, нужны именно системы, которые бы опирались на особенности корпораций и носили бы инновационный характер.

Какие конкретные шаги должны быть предприняты в ближайшее время? Нужно усилиями специалистов и ученых разработать основные положения экономического государственного планирования и на их базе соответствующий Федеральный закон. Существующий Федеральный закон «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития Российской Федерации» должен быть составной частью Федерального закона о государственном экономическом планировании.

В этом законе необходимо определить сферу применения балансового метода, порядок использования индикаторов экономического роста и безопасности, установления целевых ориентиров и рекомендаций для корпоративного сектора экономики. Необходимо с учетом международного опыта провести и институциональные преобразования, создав Федеральный Центр стратегического планирования³⁵. Созданный в 1999 г. Фонд стратегических разработок Г. Грефа был первым и не совсем удачным шагом в этом направлении. Он не включал в себя технико-экономическое и финансовое проектирование, поэтому предлагаемые этим фондом реформы носят верхушечный характер, балансируя интересы чиновников и бизнеса. Они не являются средством реализации национальных интересов России. Создание такого Федерального Центра не есть попытка воссоздания Госплана. Современное информационное общество располагает новыми экономическими, финансовыми и организационными технологиями, которые, используя информацию о состоянии и прогно-

³⁵ См.: Иванов Е. Обновленный Госплан необходим стране и сейчас // Независимая газета. 2001. Февраль.

45

зах товарных и фондовых рынков, позволяют повысить качество долгосрочных и среднесрочных планов и сделать их инструментом развития России, способствовать предотвращению дальнейшего увеличения разрыва между Россией и развитыми странами и упрочению позиции России как ведущей геополитической державы.

В заключение этого параграфа можно сделать вывод, что совместное использование рыночных инструментов и экономических индикаторов стратегического анализа и планирования не только существенно увеличивает шансы выживания, преодоления экономических и финансовых диспропорций и возможных социальных конфликтов, но и способствует социальной трансформации рыночного механизма, его подключению к целям и задачам технологической и

структурной модернизации экономики как основы повышения благосостояния населения.

2.3. ПРЕДЕЛЫ ОТКРЫТОСТИ ЭКОНОМИКИ

И для радикального либерализма, и для неолиберализма с позиции геостратегии есть один общий вопрос *о формах и пределах вхождения в мировую экономику или, точнее, о пределах открытости и закрытости своей экономики*. Ключ к решению этого вопроса лежит в сфере защиты национальных интересов в условиях развитого взаимодействия, торговли, вхождения страны в международные экономические, финансовые и банковские структуры. Изоляция и замкнутость экономики при современных возможностях коммуникаций, формирования мирового информационно-финансового пространства выбрасывают страну на обочину мирового развития. С другой стороны, полная открытость экономики, чрезмерное заполнение внутреннего рынка импортными товарами и соответствующее затухание отечественного товарного производства ведут к деградации национальной экономики, к выкачиванию ресурсов и их переливу с периферии в финансовые центры узкой группы стран. Открытость должна иметь определенные границы и по причине несовершенства финансовых рынков, их неустойчивости, дестабилизации и резких кризисных спадов.

Тотальная, законодательно не отрегулированная открытость экономики, незащищенность границ России с новыми государствами, вышедшими из состава СССР, привели, особенно в 1992-1996 гг., к невиданному ранее оттоку из России материальных ресурсов, человеческого и финансового капиталов, что резко снизило инвестиционный потенциал

46

России, способствовало обогащению небольшой группы олигархов и реалокому понижению жизненных стандартов большей части населения. В масштабах России - это 50 млн человек, а в масштабах бывшего СССР - более 100 млн человек. Некоторые специалисты, учитывая печальный опыт открытости нашей экономики, предлагают «для физического спасения ... срочно выходить из мирового рынка... Восстановить экономическую границу, почти ничего не покупать, кроме необходимого, чего у нас нет, почти ничего не продавать, только долги платить. Пресекать контрабанду. ... Призывы к конвертируемости валюты рассматривать как государственное преступление»³⁶.

Эта позиция отчаяния, автор сам понимает, что полной изоляции от мирового хозяйства не может быть, что-то надо продавать и что-то надо покупать. Вопрос о сочетании открытости и закрытости, или защищенности экономики, может быть правильно решен на базе определения роли внутреннего и внешнего рынка, оценки их приоритетности для страны. Далее необходима концепция вхождения России в мировой рынок, что требует оценки конкурентоспособности по сегментам товарного и фондового рынка. И, наконец, нужна концепция эффективной таможенной политики, которая бы смогла решить главную задачу - оптимизировать соотношение экспорта и импорта, не допуская, с одной стороны, чрезмерного экспорта сырьевых товаров, угрожающего функционированию внутреннего рынка, с другой - ограничивающая в определенных пределах импорт, поскольку форсированная закупка импортных товаров развращает наших менеджеров, так как всегда легче купить, чем самим сделать, тем более, что валюта обычно поступает не от продажи своего товара или своих ноу-хау, а покупается на бирже.

К сожалению, в России нарушено единство внутреннего и внешнего рынков, важнейших секторов экономики. Одни почти полностью ориентированы на внутренний рынок, а другие - на внешний рынок. Топливо-энергетический комплекс развивается в рамках чисто экспортной нефтедолларовой модели («сырьевого придатка»). Схема функционирования модели максимально проста - вывоз сырья, его продажа => валютные поступления. В настоящее время за счет продажи минерально-сырьевой продукции Россия получает 70% всех своих валютных поступлений. Экспортная часть в балансе основных видов сырья очень велика и составляет: нефти - 41-45%, нефтепродуктов - 30-34%, газа - 30-33%, меди - 85-90%, никеля - 97%, алюминия - 99% от объема производства.

³⁶ Паршин А.П. Почему Россия не Америка. М.: Крымский мост - 9Д, Форум, 2001. С. 207, 208.

47

Преимущественная ориентация ТЭК на спрос внешнего рынка сложилась в период спада производства, когда внутренний спрос снижался. За период 1992-1999 гг. при спаде ВВП в 1,6 раза производство электроэнергии снизилось всего на 20%, добыча нефти - на 34%, газа - на 8%, угля - на 30%. Поскольку производство топлива и электроэнергии снижалось медленнее, чем общий спад производства, то сырьевых ресурсов было достаточно как для внутреннего, так и для внешнего рынка. В 2000 г. ситуация изменилась: ВВП вырос на 8,3%, а производство электроэнергии - на 3,5%, добыча нефти - на 5,9%, угля - на 3,4%, добыча газа снизилась на 1,5%. В результате страна сразу почувствовала дефицит топливно-энергетических ресурсов, прежде всего в районах с традиционно напряженным топливно-энергетическим балансом (например Приморье).

В 2001-2003 гг. недостаток топливно-энергетических ресурсов для внутреннего рынка будет усиливаться и вряд ли можно надеяться на его восполнимость за счет усиления режима экономии.

По прогнозу Минэкономразвития, соотношение между динамикой ВВП и добычей

топливных ресурсов в 2001-2002 гг. складывается следующим образом (в % к предыдущему году):

	2001	2002
ВВП	104	105
Добыча топлива:		
нефти	102	101
газа	102	102
угля	102	103

Существенным ограничением возможного увеличения топливных ресурсов является резкое замедление роста геологоразведочных работ и отставание прироста их запасов по сравнению с его производством. В 1998 г. прирост разведанных запасов нефти составлял к объему добычи около 77%, газа - 57%, угля - 51%. На 2002 г. прогнозируются следующие соотношения: по нефти - 102%, газу - 90% и углю - 50%. Пороговыми значениями этого индикатора, при котором обеспечивается прирост производства топлива, является превышение прироста запасов над добычей в 1,5 раза.

Эти данные говорят о том, что существенного роста добычи топливных ресурсов в ближайшие годы не будет. В этих условиях экономический рост темпами, превышающими темпы роста добычи топлива, может быть только за счет следующих факторов:

48

- существенного уменьшения объемов экспорта нефти и газа и переключение их на внутреннее потребление. Это трудный путь. Во-первых, государство сейчас не держит в полной мере монополию на внешнюю торговлю. Конечно, возможно административное уменьшение квот, допуска к трубе и т.д. Но это сильное нарушение рыночных условий. Во-вторых, и это главное, проблема валюты, как было выше сказано, будет крайне острой и уменьшить экспорт можно только при увеличении валютных ресурсов;

- существенного снижения топливоемкости ВВП. Это возможный путь, но он требует существенной модернизации, а подчас и замены топливотребляющих агрегатов, а значит, и инвестиций.

Если же окажется невозможным использовать оба эти пути, то можно рассчитывать на рост ВВП на период 2001-2003 гг. примерно на 2% в год.

Таким образом, один из достаточно реальных вариантов социально-экономического развития России может оказаться рост строго в меру роста добычи топливных ресурсов (при стабильном экспорте) или в меру роста внутреннего потребления (если валютные проблемы заставят увеличивать экспорт).

Ведущие специалисты по минерально-сырьевой базе совершенно обоснованно предлагают в качестве стратегических ориентиров «определить экономически целесообразный уровень добычи конкретного полезного ископаемого; установить, какой минимальный уровень является критическим для страны, для внутреннего потребления и для экспорта, какая часть добываемого сырья должна идти на экспорт и какая должна оставаться для внутреннего потребления»³⁷.

В оценке эффективности вхождения России в мировую экономику нельзя обольщаться показателем активного сальдо торгового баланса. Дело в том, что нужно учитывать структуру экспорта, а она у нас носит сырьевой характер; вывоз продукции с добавленной стоимостью незначителен. Благоприятные условия конъюнктуры могут подталкивать ко все большему вывозу природного сырья во имя оптимизации баланса, выплаты внешних долгов и т.д. Однако это будет происходить в ущерб стратегическим целям развития экономики и создавать диспропорции на внутреннем рынке. Нужно также учитывать цену фактора времени. Цены на невоспроизводимые ресурсы в долговременном плане растут, потому сегодняшний выигрыш для современных поколений ляжет тяжелым грузом на последующие поколения. Вот почему *для экономической безопас-*

³⁷ О сырьевой безопасности России в XXI веке. Материалы и документы расширенного заседания Правления КСОТ 24 ноября 2000 г. С. 24.

49

ности страны необходимо разработать допустимые пределы экспорта и импорта. Если в отношении импорта нет каких-либо возражений, поскольку ясно, что чрезмерная импортная зависимость означает завоевание внутреннего рынка иностранными компаниями (в мировой экономике, например Японии, этот индикатор импортной зависимости используется), то, что касается экспорта, то тут полное непонимание. Считается, что предлагаемые ориентиры пределов экспорта ограничивают свободу предпринимательства. Между тем с позиции макроэкономики, где экспорт и импорт представлены в целом, очень важно оптимизировать это соотношение. Чистый экспорт (превышение экспорта над импортом) в процентах к ВВП должен составлять 2-3%, а не 16%, как это наблюдалось в России в 1999 г.

Одним из аргументов в пользу такого подхода служит то, что при ограничении доли экспорта ценнейших видов минерального сырья и других богатств природы соответственно сокращается отток капитала. При беспредельном экспорте сырья решить проблему бегства капитала практически невозможно.

Регулирование экспорта сырья позволяет также снизить давление валютного рынка на курс рубля. Сегодня ряд экономистов, опасаясь всплеска инфляции и резкого падения курса рубля, инициировали правительство отказаться полностью или частично от 75% продажи валюты на валютной бирже. Цель этой операции - сократить предложение валюты, стабилизировать золотовалютные резервы как базовую основу для относительного сужения денежной массы, предотвратив тем самым рост цен и инфляции.

Если ставить цель сокращения предложения валюты, то гораздо проще ее достичь путем ограничения доли экспорта минерального сырья. Нам представляется, что цель регулирования инфляции и денежной массы как путем отмены регламентирования обязательной продажи валютной выручки, так и введения предела экспорта ценных видов сырья, не будет достигнута, поскольку за этими мерами может последовать сокращение предложения валюты на валютном рынке при том же или даже увеличенном спросе. Первый вариант требует существенной мотивации экспортеров их ориентации на использование валютной выручки внутри страны для инвестиций. Денежно-кредитная политика пока не готова к решению инвестиционных и инновационных задач экономики. Политические риски, хотя и снизились за последние два года, но все же они выше, чем при размещении своих капиталов за рубежом. Послабления налогового режима не имеют длительного практического опыта, выигрыш для инвесторов в сумме уплачиваемых налогов не так

50

очевиден, как рассчитывало правительство. К тому же финансово-инвестиционное проектирование в отечественных компаниях остается на низком уровне и поэтому экономически выгодных инвестиционных проектов не так много.

Введение ограничений на экспорт ценного сырья может также привести к дисбалансу спроса и предложения валюты. Чтобы этого не произошло, необходим существенный подъем производства в переработке первичных ресурсов. Их глубокая переработка обеспечивает рост добавленной стоимости в 2-10 раз. Стратегия частичной переориентации топливно-энергетического комплекса на внутренний спрос требует определенного времени и больших инвестиций. К тому же значительно более низкий уровень внутренних оптовых цен по сравнению с мировыми ценами на основные сырьевые товары будет сдерживать возможности реализации ресурсно-наукоемкой стратегии развития. Выход из этого противоречия - в десятикратном увеличении внутренних оптовых цен на первичные ресурсы и энергоносители. Такого единовременного подъема цен российская экономика, ее отдельные субъекты (корпорации, мелкий бизнес) и население не выдержат. Временное рассредоточение роста указанных оптовых цен на 15-20 лет потребует особых управленческих навыков и сопряженных действий в денежно-кредитной и инвестиционной политике. Контуры такой политики пока неясны.

Корпоративный сектор экономики, как и государство, также не подготовлен к новой стратегии развития, в основе которой должен лежать внутренний спрос, постепенная переориентация экспортной политики с экспорта ценного сырья на экспорт готовой продукции, наукоемких технологий, а импорт с покупки продовольствия и ширпотреба на приобретение технологий и оборудования нового поколения. Выход из этого положения в дальнейшей корпоративизации экономики, в объединении усилий отраслей, добывающих сырье, и тех, которые его перерабатывают, диверсификации производства, накоплении финансового капитала, что позволит направить эффект более низких внутренних цен на развитие переработки сырья и получение добавочной стоимости, достаточной для инвестиций как в расширение добычи сырья, так и его переработки.

Нам представляется, что несколько российских корпораций по своему ресурсному и инновационному потенциалу могли бы поставить перед собой цель достижения мирового уровня в сфере стратегического менеджмента и финансово-инвестиционного проектирования и завоеваний позиций транснациональных компаний. Проблема превращения открытости экономики из фактора оттока всех видов капитала в фактор допол-

51

нительного экономического роста требует политической, идеологической и научной реабилитации стратегического и текущего планирования.

Очень важным полем соединения российской экономики с мировой является фондовый рынок. Здесь ключевое значение имеют пределы доступа на этот рынок нерезидентов. Финансовый кризис 1998 г. показал, что нельзя считать, что чем больше нерезидентов работает на этом рынке, тем выше емкость рынка и его устойчивость, а значит, и больше условий для устойчивости валюты. Оказалось, что капитал нерезидентов очень чувствительно реагирует на факторы политической нестабильности, ожидания всплеска инфляции и возможность резкого изменения курса рубля. Поэтому должен быть предложен экономически обоснованный предел доступа нерезидентов на фондовый рынок и другие возможные правила их поведения в экстремальных ситуациях.

Сегодня даже такие крупные корпорации, как Газпром, проявляют осторожность в либерализации европейского газового рынка. Они справедливо опасаются, что этот процесс может разрушить систему долгосрочных контрактов, поскольку в основе либерализации газового рынка лежат краткосрочные и ентовые сделки на фондовом рынке. По мнению специалистов, «открытие газопроводов для иностранных компаний не приведет к повышению инвестиционного рейтинга российских компаний и не откроет им доступа к международным финансовым ресурсам. Напротив, переход к обеспечению прямых инвестиций но долгосрочным контрактам к портфельному инвестированию через фондовый рынок усилит риски невозврата кредитов. Либерализация доступа иностранных компаний к газотранспортным мощностям направлена на получение ценового выигрыша за счет более низких (в 4-5 раз ниже, чем в Европе) национальных российских транспортных тарифов*.

В отношении доступа на европейские финансовые рынки российские компании подвергаются жесткой дискриминации независимо от их деловой репутации. «Газпром - наглядный тому пример. Компания имеет 30-летнюю историю поставщика газа в Европу и многолетнюю заемщика. Тем не менее, доступ к западным кредитам ограничен даже по проектам, в которых заинтересован Запад. А если и удастся решить вопрос финансирования, то стоимость кредитов для нас будет вдвое-втрое выше, чем для наших конкурентов». В условиях резкого снижения авторитета России в мире у иностранцев выработалась модель поведения сильного иностранного партнера по отношению к слабому и незащищенному партнеру. Опыт того же Газпрома показывает, что «все западные компании готовы инвестировать в добычу, но в основном на условиях соглашения о разделе продукции (СРП), и эти условия должны быть лучше, чем для российских национальных компаний. Второе обязательное требование - к газотранспортным мощностям по низким национальным тарифам. Третье обязательное условие - право поставки на экспорт всей произведенной продукции. По отдельным

52

проектам могут быть определенные различия, но суть одна: условия для иностранных инвесторов должны быть лучше, чем для национальных российских компаний»³⁸.

Итак, для регулирования открытости рынка можно использовать ряд взаимосвязанных индикаторов. Это предельные ориентиры доли экспорта в объеме реализованной продукции; предельные доли импорта в товарообороте продовольственных и промышленных товаров; пределы чистого экспорта (в % к ВВП); предел нормально лицензируемого вывоза капитала; предельные доли капитала нерезидентов на фондовом рынке; предельные доли нерезидентов в акционерном капитале отечественных компаний и корпораций. Специального анализа и мониторинга требует процесс бегства капитала, который свидетельствует о неэффективности правового регулирования движения капитала³⁹.

2.4. ОЦЕНКА ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНУЮ ТОРГОВУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ (ВТО)

Центр финансово-банковских исследований Института экономики РАН провел анализ последствий вступления России в ВТО с позиции экономической безопасности.

В настоящее время общепризнанным является, и это не вызывает сомнений, что Россия должна вступать в ВТО или во всяком случае четко продемонстрировать свое стремление к этому. Вступление в ВТО необходимо как с общеполитических позиций, являясь гарантией от международной изоляции, так и с позиции участия в процессе глобализации.

Вступление в ВТО может дать России определенные выгоды в части продвижения наших товаров на международные рынки. В этом случае России как члену ВТО будет легче защищаться от таких антидемпинговых мер, которые сейчас применяет США по отношению к российскому экспорту металлопродукции. Вместе с тем следует иметь в виду, что членство в ВТО не является полной гарантией от таких мер. Например,

³⁸ Комаров Ю. Система долгосрочных контрактов разрушается // Коммерсант. 2001. 10 июля. С. 6.

³⁹ См. наши работы: Бегство капитала из России и механизмы его репатриации // Проблемы теории и практики управления. 1999. № 4. С. 22; Новые тенденции «бегства» капитала // Экономическая безопасность России: тенденции, методология, организация. Книга третья / Институт экономики РАН. М., 2000. С. 177.

53

США развернули антидемпинговые расследования и против ряда стран - членов ВТО (например Японии).

Однако главной угрозой экономической безопасности России при вступлении в ВТО является открытость российского внутреннего рынка для импорта, что может привести к свертыванию многих крайне нужных для страны производств из-за их неконкурентоспособности. Известно, что сейчас эта опасность в известной мере преодолевается осуществлением протекционистских мер: количественные ограничения импорта, высокие импортные пошлины и др. При вступлении в ВТО Россия должна будет отказаться от этих мер. Безусловно, что и их применение в неразумных пределах приводит к негативным результатам. Так, избыточно активное и не всегда продуманное применение протекционистских мер ко многим производствам законсервировало их неконкурентоспособность на внутреннем рынке.

Вместе с тем следует особо подчеркнуть, что даже при наличии подчас весьма жестких протекционистских мер наш внутренний рынок испытал весьма сильную импортную экспансию, вызвавшую резкий спад многих видов производства. В результате доля импорта в товарных ресурсах розничной торговли выросла к 1998 г. до 48%. Правда девальвация рубля после кризиса 1998 г. улучшила ситуацию, позволила отечественному производству найти свою нишу на внутреннем рынке. Доля импорта в товарных ресурсах розничного товарооборота в 1999 г. снизилась до 36%. Однако с исчерпанием эффекта импортозамещения эта доля вновь стала возрастать, достигнув в IV квартале 2000 г. 41% с тенденцией к дальнейшему увеличению. С ликвидацией протекционистских мер импорт может существенно вытеснить отечественные товары с внутреннего рынка, что приведет к свертыванию производства потребительских товаров.

Другими отраслями, весьма чувствительными к импортной экспансии являются многие машиностроительные производства. Известно, какие жесткие протекционистские меры в виде практически

запретительных импортных пошлин пришлось вводить для того, чтобы сохранить отечественное автомобилестроение. Без этих мер отечественное автомобилестроение может перестать существовать. Большие проблемы из-за активного проникновения на отечественный рынок импортных самолетов испытывает российская авиационная промышленность. Есть угрозы и для отечественного сельскохозяйственного машиностроения.

Есть еще одна отрасль, которая может стать весьма чувствительной к иностранной конкуренции. Это станкостроение. В дореформенный период отечественное станкостроение и по объему выпуска станков, и по их качеству входило в первую пятерку наиболее развитых стран. Теперь мы за-

54

нимаем место в третьей десятке. При спаде промышленного производства за 1992-2000 гг. на 40% выпуск металлорежущих станков сократился в 7,8 раза, а кузнечно-прессовых машин - в 20 раз. В 2000 г. в результате роста инвестиций начался некоторый рост и станкостроения, но темпами ниже, чем машиностроение в целом. Есть опасность, что в случае дальнейшего экономического роста увеличивающийся спрос на станки будет удовлетворяться импортом. Однако Россия не может чувствовать себя экономически независимым государством, не имея развитого станкостроения.

Низкая конкурентоспособность отечественной продукции есть результат ряда исторически сложившихся, а подчас и объективных факторов. Это длительное и существенное отставание в техническом уровне и в производительности труда. В настоящее время производительность труда в России в 5 раз ниже, чем в США. Правда, и зарплата у нас существенно ниже, что смягчает ситуацию. Во всяком случае потребуются немалое время и значительные инвестиции, чтобы повысить конкурентоспособность отечественной продукции до более или менее приемлемого уровня. К объективным факторам следует отнести климатические условия, которые всегда будут снижать конкурентоспособность отечественной продукции.

Поэтому для поддержания жизненно важных отраслей и производств объективно необходимы разумные протекционистские меры, не приводящие в то же время к простому покрытию безхозяйственности и безынициативности в инновационной деятельности. Без этого Россия может надолго закрепиться как сырьевой придаток развитых стран. Все это должно учитываться при наших действиях по вступлению в ВТО.

Проблемы, связанные со вступлением России в ВТО, за последнее время весьма активно обсуждались на различных уровнях - в федеральных органах исполнительной власти, на различных научно-практических конференциях, в СМИ и т.д. Было высказано множество предложений и суждений по этому вопросу. С учетом всех этих высказываний Центр финансово-банковских исследований Института экономики РАН считает необходимым в самое ближайшее время осуществить (до очередного раунда переговоров о вступлении России в ВТО) следующую подготовительную работу.

1. Требуется определить перечень отраслей и производств, которые следовало бы отнести к так называемым «чувствительным» к импортной экспансии и требующим протекционистской защиты, исходя из интересов экономической безопасности страны. По нашему мнению, к таким отраслям следует прежде всего причислить авиационную промышленность, станкостроение, автомобильную промышленность, сельхозмашиностроение, легкую промышленность, отдельные отрасли пищевой промышлен-

55

ности, аграрный сектор. Также, видимо, необходимо включить в эту группу отраслей и некоторые (хотя далеко и не все) производства товаров длительного пользования (мебель, холодильники).

По этим отраслям следует сделать детальный анализ сравнительной конкурентоспособности относительно импорта, выявить факторы, определяющие этот уровень конкурентоспособности, перспективы и потребности развития этих отраслей, их вероятное позиционирование на внутреннем рынке при вступлении в ВТО и выполнении всех необходимых для этого условий.

Как правильно заметил А. Лифшиц, «готовить к требованиям ВТО надо не только законодательство, но и саму экономику». Если признать расчеты правительственных специалистов, то вступление в ВТО прибавит к экспорту 18,5 млрд долл. И следующим этапом должна стать проверка реальности этих проектировок по конкретным компаниям, что позволит представить, кто и сколько получит дополнительных доходов и кто потеряет часть своих доходов с учетом новой импортной политики⁴.

2. Разработать Комплексную программу подготовки отраслей и производств, требующих защиты от иностранной конкуренции, ко вступлению России в ВТО и выполнению необходимых для этого условий. В этой Программе по каждой отрасли должны быть определены меры и сроки вывода, их на приемлемый уровень конкурентоспособности по качеству продукции и издержкам производства с указанием необходимых инвестиций и доли в них государства.

3. На основе этой программы определить свою позицию по срокам вступления России в ВТО в зависимости от сроков выхода той или иной отрасли на приемлемый уровень конкурентоспособности (видимо, не менее 6-8 лет), а также по условиям поэтапного отказа от протекционистских мер.

4. Организовать семинар для предпринимателей и менеджеров по подготовке предприятий к условиям вхождения России в ВТО, имея в виду в ближайшие 2-3 года пропустить через этот семинар предпринимателей и менеджеров не менее 70% предприятий, зависящих от этих условий.

5. Разработать рекомендации для администраций регионов по их действиям по подготовке предприятий, находящихся на их территории, к работе на условиях вхождения России в ВТО.

6. Принять меры по получению Россией статуса страны с рыночной экономикой как необходимого предварительного условия успешной подготовки ко вступлению в ВТО.

Коммерсант. 2001. 14 августа. С. 3.

56

Глава 3. ИНДИКАТИВНАЯ СИСТЕМА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

3.1 СУЩНОСТЬ И ВИДЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Прежде чем конструировать понятие экономической безопасности, определим его важнейшие компоненты: признание особых национально-государственных интересов и целей России (эти интересы существуют как в рамках границ страны, так и вовне); поддержание государственного суверенитета и самостоятельного развития; международное положение России, ее место в мировом разделении труда, в специализации и кооперации производства, в мировой торговле, в международной финансовой и банковской системах, важнейших рынках товаров и услуг, ценных бумаг; самосохранение, самозащита и саморазвитие России как единого федеративного многонационального государства.

Необходимость поддержания баланса интересов разных наций с учетом опыта развития и саморазрушения СССР делает особо значимой для России задачу самосохранения при наличии внутренних и внешних угроз. Требуются экономический, правовой и организационный механизмы защиты от саморазрушения. Урок распада СССР состоит в том, что для безопасного существования недостаточно иметь мощную армию и даже высокотехнологичную оборонную промышленность. Нужны еще многие слагаемые экономики: развитый сектор потребительских благ и услуг; внутренняя социально-политическая стабильность и широкая и надежная социальная база реформ; достаточный оборонный потенциал, внутренне сбалансированный и сопряженный с общим потенциалом экономики. Крупные диспропорции между всей экономикой и оборонной ее частью, как показал опыт СССР, очень опасны.

Сущность экономической безопасности можно определить как *такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов.* Важно подчеркнуть, что экономическая безопасность не есть некая абстрактная теоретическая конструкция. Защищенность на-

58

циональных интересов обеспечивается готовностью и способностью институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества.

Важнейшими составляющими компонентами экономической безопасности являются: финансовая, энергетическая, военная, или, точнее, оборонная, оборонно-промышленная, информационная и продовольственная безопасность.

Финансовая безопасность является частью экономической и в целом национальной безопасности. Возникает вопрос: не дублирует ли это понятие сложившуюся терминологию?

Нам представляется, что специальное рассмотрение этого термина нацелено на необходимость анализа и прогнозирования широкой совокупности факторов, характеризующих устойчивость финансово-банковской системы, выявление угроз и слабых мест в ее функционировании с тем, чтобы сделать более структурированным и прозрачным функционирование всех элементов этой системы. Такой подход позволяет определить, в какой мере устойчивость и безопасность экономического и социального развития зависят от факторов, лежащих на стороне финансов, и в какой - от особенностей экономики и технологии развития отраслей реального сектора. Для экономики и социальной жизни человека опасны как недооценка, так и переоценка значимости финансовой системы и инструментов налогово-бюджетной и денежно-кредитной политики. *Финансовая безопасность - это такое состояние финансово-банковской системы, при которой государство может в определенных пределах гарантировать общеэкономические условия функционирования государственных учреждений власти и рыночных институтов.* Для оценки безопасности финансово-банковской системы предлагается использовать индикаторы, приведенные в прил. 1.

Мировой опыт показал, что при построении модели финансовой системы с позиции национальной безопасности важно не встать на путь двух крайностей.

К первой крайности следует отнести такую децентрализацию, при которой финансовой системе государства не остается необходимого минимума средств для текущих платежей и даже выплаты заработной платы государственным служащим, довольствия военнослужащим. Вторая крайность - это такая грубая централизация средств в бюджете, при которой ни корпорациям, ни малому бизнесу, ни отдельному индивидууму не остается средств для самостоятельного инновационного развития. Основными структурными звеньями финансовой безопасности для России

59

являются: федеральный бюджет, бюджеты регионов, консолидированный бюджет, финансовый рынок, государственный долг (внутренний и внешний), платежный баланс, финансы корпораций и финансы домашних хозяйств.

Энергетическая безопасность. Целесообразность выделения энергетической безопасности в специальный раздел экономической безопасности обусловлено тем, что безопасное состояние российской экономики во многом определяется состоянием топливно-энергетических отраслей, которые производят, по данным за 1999 г., 28,2% всей промышленной продукции и создают около 40% всех доходов федерального бюджета и более 40% всего экспорта.

В США энергетическая безопасность имеет особую значимость, но по другим причинам. США в больших масштабах импортирует нефть. Примерно 45% всех потребностей США в нефти покрывается за счет импорта. Поэтому перебои в поставках нефти могут оказать значительное влияние на экономику США. О важности энергетической безопасности для США свидетельствует тот факт, что в 1987 г. в США был подготовлен доклад президенту под общим названием «Энергетическая безопасность».

В условиях информатизации, глобализации мировой экономики от слаженной работы энергетического хозяйства во многом зависит бесперебойное функционирование финансовых рынков и эффективность всего товарно-денежного хозяйства. *Энергия - такой универсальный, структурообразующий товар, не поступление которого на общероссийский рынок нарушает весь ход воспроизводства, останавливает работу компьютеров, Интернета, может резко подорвать функционирование как отраслей старой, традиционной экономики, так и новой экономики высоких технологий.* Их большая доходность сразу резко снизится, что подтверждают законы перелива капитала и невозможность длительного извлечения сверхприбыли от инновационных технологий.

Для России с ее огромными объемами добычи газа, нефти, угля, выпуска электроэнергии все труднее поддерживать достигнутые объемы производства. Все больше требуется инвестиций на разведку полезных ископаемых и добычу природного сырья. Поэтому для безопасного развития топливно-энергетических отраслей, безаварийного их функционирования первостепенное значение приобретает их модернизация. Применение новых технологий в отраслях-потребителях топливно-энергетических ресурсов - другой важный путь обеспечения энергетической безопасности страны.

Расчеты показывают, что нельзя обеспечить устойчивый экономический рост без сокращения энергоемкости и топливоемкости ВВП. Финан-

60

сово-экономические возможности страны не позволяют непрерывно увеличивать объемы сырья в меру необходимого среднегодового роста ВВП в 5-10%. При самых благоприятных условиях развития топливно-энергетического комплекса среднегодовой прирост его продукции может составить 2-3%.

Оборонная безопасность - это характеристика состояния структуры армии, ее боеготовность к отражению внешних угроз. Такая характеристика есть не пассивное описание состояния армии, а активная оценка важнейших элементов ее структуры под углом зрения способности вести боевые действия для отражения внешних угроз. Поэтому необходима разработка системы геополитических интересов России, определение условий крепости ее геополитического статуса и на этой основе аналитическая оценка следующих составляющих частей оборонной безопасности под углом зрения современных угроз национальной безопасности: количественного и качественного состава армии, ее структуры, ее боевой и моральной готовности, управляемости войск, взаимодействия различных родов войск и т.д.; состояния и качества оборонных сооружений, обустройство границ и т.д.; состояния и качественного состава всех видов вооружения.

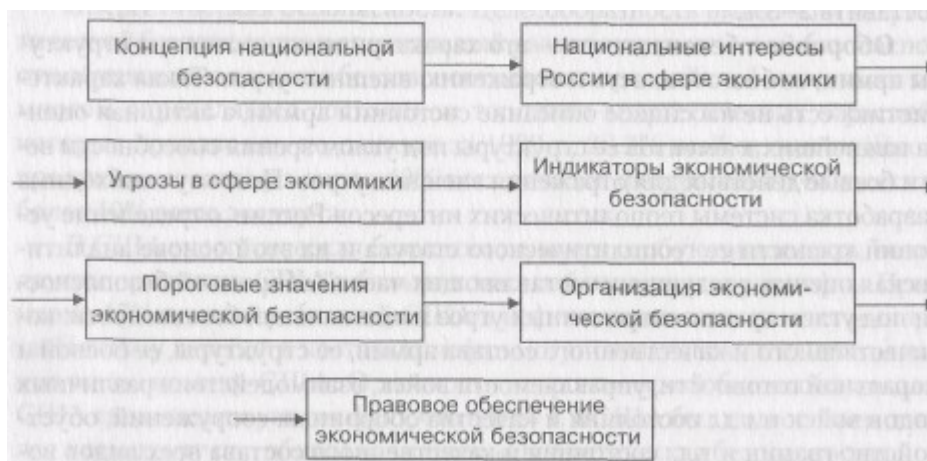
Оборонно-промышленная безопасность - это состояние военно-промышленного комплекса, его способности к поддержанию военной (оборонной) безопасности при самом неблагоприятном развитии международной ситуации и угрозах понижения геополитического статуса России. Аналитическая характеристика оборонно-промышленной безопасности с позиции структуры современных угроз состоит в следующих оценках: состояние мощностей, способных производить вооружение, по количеству и качеству соответствующее требованиям военной доктрины; состояние квалифицированных кадров; состояние научно-исследовательских и конструкторских организаций, способных разрабатывать новые, современные виды вооружений.

Оборонно-промышленная безопасность - это сфера деятельности промышленности и соответствующих ведомств Министерства промышленности и науки и его агентов.

61

3.2. СТРУКТУРА СИСТЕМЫ

Система экономической безопасности включает в себя следующие семь блоков, соответствующих основным ее категориям и понятиям:



Эти блоки состоят из соответствующих элементов. Вся система представлена в табл. 3.

В Концепции национальной безопасности фиксируются место и роль России в мировом сообществе, ее национальные интересы, внутренние и внешние угрозы.

В табл. 3 отражены национальные интересы России в сфере экономики, которые содержатся в упомянутой нами Государственной стратегии экономической безопасности. Они были актуализированы для условий 1996 г., но сохраняют свою значимость и в нынешней ситуации.

По-прежнему приоритетными национальными интересами России, определяющими долгосрочные цели ее развития, являются способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства, уровень и качество жизни населения. Оживление экономики и заметный рост ВВП в 2000 г. (7,7%) пока не приобрели устойчивого характера, что не позволяет добиться существенного сдвига в повышении благосостояния населения.

Низкая эффективность финансово-банковской системы, проявившаяся в кризисе государственных финансов в 1998 г., показала, что Россия не может обеспечить реализацию ни одного сколько-нибудь значимого национального интереса без обеспечения устойчивого функционирования финансово-банковской системы.

При определении национальных интересов России в процессе разработки стратегии экономической безопасности политики и экономисты

62

исходили из достаточно драматической ситуации, сложившейся в экономике и в целом в российском обществе, над ними довлели неудачи экономических реформ, пессимизм по отношению к реальным возможностям рыночного хозяйства в условиях России. Поэтому в государственной стратегии намечен большой спектр национальных интересов и недостаточно представлены синтетические начала и взаимосвязь между частными целями. Например, при всех издержках, крайностях и неудачах реформ *одной из главных национальных целей, на наш взгляд, является построение социального рыночного хозяйства, опирающегося на современные формы акционерной и частной собственности, конкурентное ценообразование и эффективную государственную бюджетно-налоговую и денежно-кредитную политику.* Если согласиться с такой постановкой вопроса, то в системе национальных интересов решающая роль должна быть отведена завоеванию товарных и денежных рынков, конкурентоспособности продукции на внешнем и внутреннем рынке и достижению европейского уровня интенсивности инноваций в экономике. Пока, к сожалению, Министерство экономического развития и торговли, Министерство по антимонопольной политике и поддержке предпринимательства, Министерство промышленности и науки, ведущие аналитические центры России не имеют сколько-нибудь убедительного и ясного анализа системы товарных и фондовых рынков и положения России на этих рынках. Ряд отечественных компаний в этом в большей мере преуспели, но и они не имеют стратегии создания и укрепления новых ниш на рынке.

Переход от тактики обороны к активным наступательным действиям, создание моделей и примеров агрессивного завоевания товарных рынков (разумеется, в рамках достижения определенных долей) могли бы способствовать приданию России уверенности в своем будущем.

В отличие от национальных интересов, угрозы экономической безопасности более изменчивы, в большей мере диверсифицированы и самое главное - не всегда предсказуемы, поскольку композиционное строение факторов экономического и социального развития, состояния природной среды находится в постоянном изменении. Поэтому даже при благоприятной ситуации, более или менее полном понимании национальных интересов, при описании внутренних и внешних угроз необходимо всегда специально анализировать непредсказуемые факторы, вызывающие возможные угрозы. Нужно всегда помнить одно из изречений древних философов: «Неожиданное встречается в жизни чаще, чем ожидаемое». Это справедливо не только в жизни каждого человека, но и всего общества, особенно когда финансовые рынки приобретают глобальный характер.

63

Система экономической

Концепция национальной безопасности	Национальные интересы России в сфере экономики	Угрозы экономической безопасности	Индикаторы экономической безопасности*
<p>1. Россия в мировом сообществе</p> <p>2. Национальные интересы России</p> <p>3. Угрозы национальной безопасности</p> <p>4. Обеспечение национальной безопасности</p>	<p>1. Способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства</p> <p>2. Повышение благосостояния народа и качества жизни</p> <p>3. Единство и устойчивость финансово-банковской системы</p> <p>4. Рациональная структура внешней торговли (доступ отечественных товаров перерабатывающей промышленности на внешний рынок, максимально допустимый уровень удовлетворения внутренних потребностей за счет импорта)</p> <p>5. Независимость России на стратегически важных направлениях научно-технического прогресса</p> <p>6. Сохранение единого экономического пространства</p> <p>7. Создание экономических и правовых условий, исключающих криминализацию общества</p> <p>8. Обоснованная доля государственного регулирования, отвечающая критериям эффективности и социальной направленности развития экономики</p>	<p>1. Утеря производственного потенциала из-за высокого износа основных фондов</p> <p>2. Чрезмерный внешний долг, сокращающиеся инвестиционные возможности страны</p> <p>3. Высокий уровень бедности населения</p> <p>4. Утечка капитала</p> <p>5. Низкая инновационная и инвестиционная активность</p> <p>6. Низкая конкурентоспособность продукции</p> <p>7. Криминализация, высокая доля теневой экономики и валютной составляющей в денежном обороте</p> <p>8. Слабость и незащищенность рубля</p>	<p>150 показателей</p>

* Перечень приведен в прил. 2.

Таблица 3

Пороговый состав значения индикаторов	Организационные структуры обеспечения Экономической безопасности	Правовое обеспечение экономической безопасности
1. Объем валового внутреннего продукта (млрд рублей) 2. Валовый сбор зерна (млн т) 3. Доля в ВВП инвестиций в основной капитал (%) 4. Доля в ВВП расходов на оборону (%) 5. Доля в ВВП затрат на гражданскую науку (%) 6. Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции (%) 7. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве (%) 8. Доля во всем населении лиц с денежными доходами ниже прожиточного минимума (%) 9. Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (раз) 10. Уровень безработицы (в % к ЭАН в среднегодовом исчислении по методологии МОТ) 11. Уровень монетизации (в % к ВВП) 12. Внешний долг (в % к ВВП) 13. Внутренний долг (в % к ВВП) 14. Доля расходов на обслуживание государственного долга (в % к общему объему расходов федерального бюджета) 15. Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП) 16. Уровень инфляции (в %) 17. Объем золотовалютных резервов (млрд долларов) 18. Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта (в %) 19. Доля продовольствия, поступившего по импорту в общем объеме продовольственных ресурсов (%)	Совет безопасности Российской Федерации Управление экономической и социальной безопасности Межведомственная комиссия по безопасности в области экономики Секция научного совета СБ РФ по экономической и социальной безопасности Федеральные органы, отвечающие за экономическую безопасность (Минэкономразвития РФ) Региональные органы исполнительной власти (в ряде субъектов Федерации есть советы безопасности)	1. Закон о безопасности 2. Государственная Стратегия экономической безопасности (Указ Президента 1996 г.) 3. Закон о валютном регулировании и о валютном контроле 4. Закон об отмывании «грязных» денег 5. Закон о промышленной безопасности

65

3.3. ВНУТРЕННИЕ И ВНЕШНИЕ УГРОЗЫ НИХ ОЦЕНКА В 2001-2003 гг.

Внутренние угрозы - это неспособность к самосохранению и саморазвитию, слабость инновационного начала в развитии, занижение оценки в системе ценностей человеческого капитала, неэффективность системы государственного регулирования экономики, неумение находить разумный баланс интересов и использовать противоречия и социальные конфликты для нахождения наиболее безболезненных путей развития общества.

При выработке стратегии поведения фактор политической стабильности приобретает исключительное значение. Обычно власть стоит перед альтернативой - либо не признавать наличие оппозиции и считать незыблемым единство целей и основных социальных сил общества, либо признать оппозицию, но воспринимать ее деструктивной силой и загнать ее вглубь, не принимать ее точку зрения, ее аргументы в общественном развитии и, наконец, можно признать оппозицию как конструктивную силу и использовать ее в экономическом и социальном развитии.

Самое сложное - использовать возможности оппозиции как одной из социальных движущих сил развития.

Как показывает опыт, оппозиция может быть неконструктивной и даже силой саморазрушения. Так произошло в СССР в период перестройки, когда оппозиционное движение вначале развивалось в рамках социалистического выбора, сохранения целостности социалистического государства, а затем перешагнуло через эти ценности и пошло по пути разрушения системы без определения четких целей развития. Это стало возможным благодаря влиянию внешних факторов на внутреннюю жизнь общества. Из-за нарастания внутренних противоречий, неспособности руководства страны принимать эффективные решения внутренние угрозы имели тенденцию к возрастанию.

В обобщающем виде **внешние угрозы** - это национальная сила других государств, включающая в себя как научно-технический потенциал, так и финансово-экономический и оборонный потенциал. Чем выше национальная сила того или иного государства, взаимодействующего с нашей страной, тем больше от него исходит потенциальной опасности интересам нашей страны. Внешние угрозы неоднородны по своему составу. Это не только угроза военного нападения, но и наступательное агрессивное поведение других государств, реализующих свои национальные интересы в сфере финансов, экономики, торговли, информации.

Границы между внутренними и внешними угрозами не всегда носят четкий характер, как, например,

при противостоянии военных сил. Так, внешняя задолженность представляет собой, с одной стороны, внешнюю

66

угрозу, поскольку кредитор при неуплате долга может применить экономические и другие санкции, но с другой стороны, истоки этой угрозы формируются в стране, которая из-за плохого экономического положения испытывает потребности во внешних источниках финансирования. Проведенные в 1993-1994 гг. исследования внутренних и внешних угроз показали, что наибольшую опасность для России представляют ее внутренние угрозы. Позднее выяснилось, что *длительное сохранение внутренних угроз без проведения эффективной экономической политики делает страну более уязвимой для внешних угроз.*

Связано это, во-первых, с тем, что внутренние угрозы, концентрируясь в ослаблении экономической и особенно финансовой силы государства, мешают поддерживать и модернизировать армию с учетом структуры новых угроз. Очевидным это стало в процессе агрессии НАТО против Югославии и вооруженного противостояния Чечни Федеральному Центру Российской Федерации. Во-вторых, экономическая слабость государства превращает всю нацию в заложницу международных финансовых организаций, поскольку бюджетные ресурсы страны не позволяют государству эффективно функционировать, выполнять даже минимальные социальные обязательства. Например, выплачивать зарплату работникам бюджетной сферы, платить пенсии, пособия, довольствие военнослужащим. Залезание в долги не только не решает проблем бюджета, его дефицита, а напротив, ведет к увеличению расходов бюджета на обслуживание внешнего долга. В-третьих, внутренние угрозы, неспособность отечественного товарного производства удовлетворять внутренний спрос ведут к большей зависимости экономики от импорта, конъюнктуры внешнего рынка на его товарном и финансовом сегментах, и прежде всего в части продовольствия, машин и оборудования, международных кредитов. В-четвертых, не справляясь с внутренними угрозами, государство лишено возможности проводить активную внешнюю политику, защищать интересы отечественных товаропроизводителей, способствовать экспорту конкурентоспособной продукции, завоевывать новые, товарные рынки. Государство в условиях ослабленной экономики и хаотичных финансов лишено возможности влиять на политику международных финансовых организаций.

Ниже приведены следующие наиболее острые угрозы экономической безопасности Российской Федерации на период 2001-2003 гг.

1. Утеря производственного потенциала из-за высокого износа основных фондов. В настоящее время износ оборудования в большинстве отраслей составляет порядка 70%. Выбытие в 1,5 раза больше ввода в действие, т.е. утеря потенциала уже идет.

2. Внешний долг, создающий опасность обострения финансового кризиса. Общая сумма внешнего долга составляла на начало 2001 г. около 150 млрд \$. Обслуживание внешнего долга в 2001 г. выражается в сумме около

67

14 млрд \$, что равняется примерно трети всего федерального бюджета. В 2003 г. пик суммы обслуживания внешнего долга достиг 18 млрд \$.

3. Низкая инновационная и инвестиционная активность. В 2000 г. впервые наблюдался прирост инвестиций - 17,7%. Однако в I квартале 2001 г. эти темпы резко снизились (примерно в 2 раза).

4. Низкая конкурентоспособность продукции. Известно, что после резкой девальвации рубля начал существенно снижаться импорт, и отечественные товары нашли свою нишу на внутреннем рынке. Доля импорта в ресурсах розничного товарооборота снизилась с 48-50% до 36% к началу 2000 г. Однако в дальнейшем эффект импортозамещения был исчерпан.

Отечественная продукция вновь перестает быть конкурентоспособной. К началу 2001 г. доля импорта в ресурсах розничного товарооборота снова превысила 40% и продолжает расти.

5. Высокий уровень бедности населения и низкое качество жизни большей части российского народа. Доля населения с доходами ниже уровня жизни несколько снизилась к началу 2001 г., однако все еще составляет более 25%. Разрыв доходов 10% наиболее обеспеченных и 10% наименее обеспеченных составил в IV квартале 2000 г. 13,7 раза.

6. Утечка капитала. По экспертным оценкам, нелегализуемый вывоз капитала в 1992-2000 гг. составил более 200 млрд \$, в том числе в 2000 г. примерно 25 млрд \$ и, по имеющимся оценкам, в I квартале 2001 г. не уменьшился.

Отличительной особенностью ближайших лет (2002-2003 гг.) является *сочетание острой фазы угроз в финансовой сфере, прежде всего, в непомерно высокой нагрузке на ВВП, финансово-банковскую систему выплат по внешнему долгу с усилением негативных тенденций в воспроизводстве основного капитала*, что порождает сбои в функционировании жизнеобеспечивающих отраслей и производств (энергетика, транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство). Непредсказуема по силе своего воздействия смена положительной для российской экономики динамики цен на энергоносители на динамику снижения цен. В проекте бюджета на 2002 г. цены на нефть закладываются в размере 14,5-18 \$ за баррель при 25-26 \$ в среднем за 1999-2000 гг.

Одной из самых опасных неожиданностей следует считать возможные резкие изменения курса рубля. Причем очень чувствительны и разрушительны как девальвация, так и ревальвация рубля. И та и другая тенденции разрушительны из-за двойственного характера нашей денежной системы, базирующейся

на отечественной и иностранной валютах. Из-за высокой доли иностранной валюты в балансах банков, ведущих корпорациях, в сбережениях населения резкие колебания курса рубля способны вновь взор-

(.8

вать систему цен и доходов, функционирование финансовой и банковской системы. Поэтому очень важно меры по регулированию внешнеэкономической деятельности оценивать с позиции их возможного влияния на курс рубля. В этой связи большой ошибкой является принятие предложений некоторых экономистов и бизнесменов о снижении норматива продажи валютной выручки от экспорта на валютном рынке с 75 до 50%. Это может привести к снижению предложения валюты и к резкому падению курса рубля (до 40 руб. за 1 \$). И в результате, как будет показано дальше, произойдет новый существенный подъем потребительских цен и снижение реальных доходов населения, разорение многих компаний и банков.

3.4. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОСНОВНЫХ ИНДИКАТОРОВ

Экономика как наиболее сложная система имеет тысячи показателей, характеризующих ее состояние. Только в официальных таблицах прогноза социально-экономического развития РФ на 2001 г. содержится более 300 показателей. Из всей совокупности показателей для целей анализа безопасности Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН предложено использовать 150 показателей, которые можно назвать индикаторами, исходя из следующих трех их отличительных свойств: они в количественной форме отражают угрозы экономической безопасности; обладают высокой чувствительностью и изменчивостью и поэтому большей сигнальной способностью предупреждать общество, государство и субъектов рынка о возможных опасностях в связи с изменением макроэкономической ситуации, принимаемых правительством мер в сфере экономической политики; эти индикаторы взаимодействуют между собой в достаточной сильной степени.

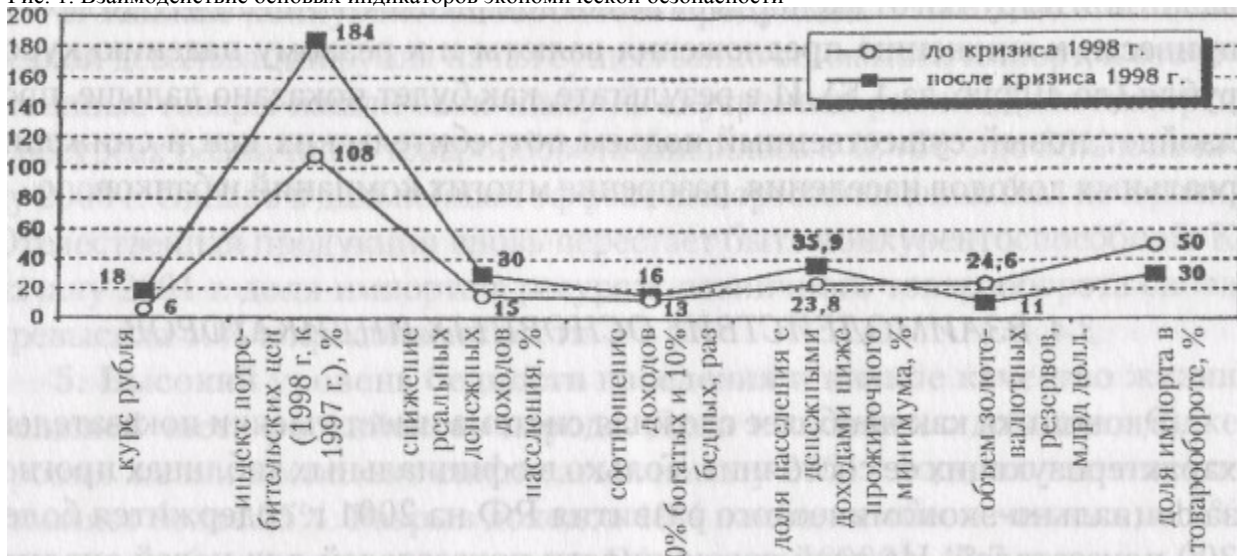
Для построения системы экономической безопасности самое важное свойство индикаторов - это их взаимодействие, которое существует всегда, но только при определенных условиях нарастания силы опасности оно выходит за определенные границы, приобретает экстремальный характер и становится очевидным. Накопление информации о численных параметрах такого взаимодействия необходимо для определения социально-экономических последствий принимаемых макроэкономических решений, оценки значимости тех или иных угроз экономической безопасности.

Длительное время высказывались сомнения в возможностях оценки угроз с помощью сигнальной системы индикаторов. Утверждалось, что, несмотря на мнение большинства российского общества о кризисном состоянии экономики, всей ее системы, экономическая жизнь продолжает-

69

ся, хотя если судить о сигналах бедствия, которые подавали индикаторы, должен быть коллапс системы. Однако в 1998 г. взаимодействие индикаторов стало очевидным в ее наиболее уязвимом звене - в финансово-банковской системе (рис. 1).

Рис. 1. Взаимодействие основных индикаторов экономической безопасности



Как видно из рис. 1, снижение курса рубля в 3 раза привело к росту потребительских цен в 1,84 раза, снижению реальных доходов населения на 30%, разрастанию зоны бедности, сокращению золотовалютных резервов, к потере населением и юридических лиц части своих доходов, банкротству банков, нарушению всей системы расчетов. Обращает внимание на себя жесткое количественное взаимодействие между указанными индикаторами. На рис. 1 показана только часть взаимодействующих индикаторов, они повлияли на многие другие индикаторы, которые включены в общий банк данных экономической безопасности. Например, девальвация создала эффект импортозамещения и способствовала повышению рентабельности экспорта, росту доли машиностроительной продукции в общем ее объеме и т.д.

Несмотря на важность накопления информационной базы числовых значений взаимосвязи индикаторов, их прямо нельзя использовать для прогнозирования возможного состояния экономики в будущем. Например, в 1992 г. рост потребительских цен в 26,1 раза привел к снижению курса рубля в 5,4 раза, в «черный» вторник 1994 г. снижение курса рубля на 25% привело к почти такому же росту потребительских цен, и в

70

1998 г. снижение курса рубля в 3 раза вызвало рост цен на 84%. Как видим, меняются не только числовые значения взаимодействия, но и сам характер зависимостей. Соотношение между двумя важнейшими индикаторами показано на рис. 2 и 3.

Главный вывод, который следует из анализа взаимодействия индикаторов экономической безопасности, состоит в том, что, несмотря на 10-летний период радикальных реформ, не удалось решить главную задачу - преодолеть скачкообразное изменение курса рубля, цен, доходов населения, объема денежной массы и обеспечить известную предсказуемость их изменения. Состояние экономики, ее безопасности находится на острие трех индикаторов, которые оказывают определяющее влияние на все другие индикаторы (см. прил. 3 и 4).

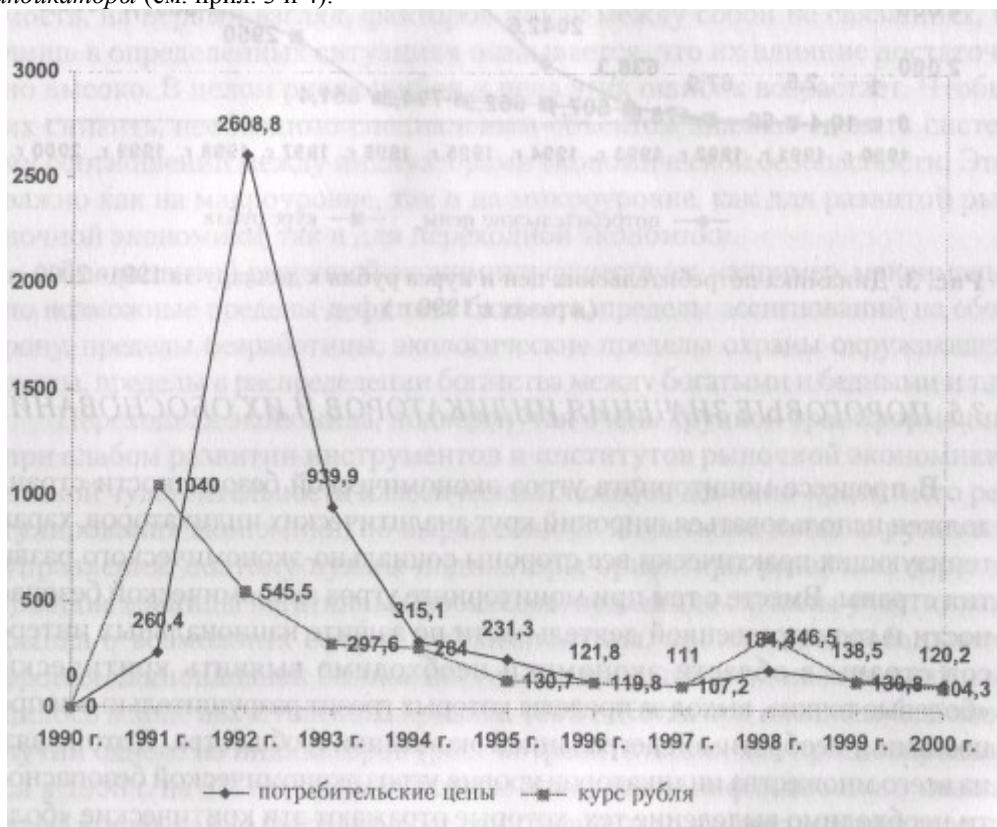


Рис. 2. Динамика потребительских цен и курса рубля к доллару за 1991-2000 гг. (в % к предыдущему году)

71

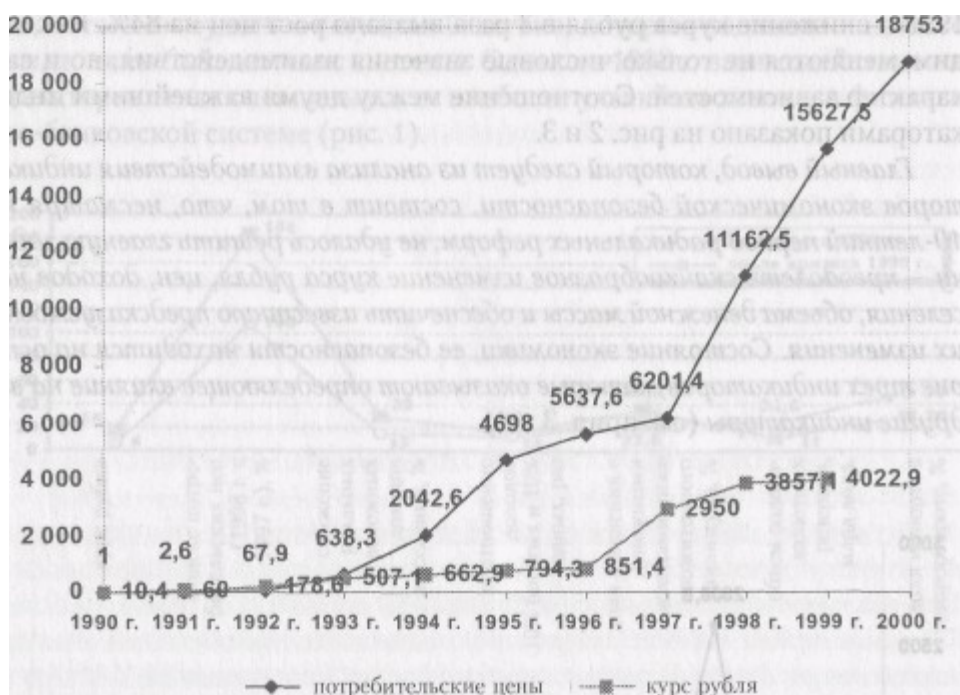


Рис. 3. Динамика потребительских цен и курса рубля к доллару за 1991-2000 гг. (в рублях к 1990 г.)

3.5. ПОРОГОВЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ИНДИКАТОРОВ НИХ ОБОСНОВАНИЕ

В процессе мониторинга угроз экономической безопасности страны должен использоваться широкий круг аналитических индикаторов, характеризующих практически все стороны социально-экономического развития страны. Вместе с тем при мониторинге угроз экономической безопасности и государственной деятельности по защите национальных интересов страны в области экономики необходимо выявить критические «болевы точки», выход за пределы которых грозит разрушительными процессами и необратимой деградацией экономики и общества. В этой связи из всего множества индикаторов уровня угроз экономической безопасности необходимо выделить тех, которые отражают эти критические «болевы точки». Именно эти индикаторы используются в качестве пороговых значений экономической безопасности. Они характеризуют *предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития экономики и социальной сферы и приводит к формированию разрушительных тенденций в области производства и уровня жизни населения.*

72

Возникает вопрос, нужны ли предельные пороговые значения, не есть ли это возврат к прошлой практике планирования? Пороговые значения - важный инструмент системного анализа, прогнозирования и социально-экономического планирования. С помощью этого инструмента тот или иной объект, в данном случае экономика, «просматривается» с позиции соответствия тенденций ее состояния (внутри и взаимодействие с экономиками других стран) национальным интересам страны. Теория безопасности имеет практическое значение, только если она органически включает в свою структуру теорию предельных значений объекта. В технике без этого не могут безаварийно функционировать не только атомные электростанции, но и многие другие объекты. В социальной жизни общества в экономике усиливается инновационный характер деятельности человека, альтернативность принимаемых решений, взаимозависимость, на первый взгляд, факторов никак между собой не связанных, и лишь в определенных ситуациях оказывается, что их влияние достаточно высоко. В целом риск ошибок и цена этих ошибок возрастает. Чтобы их снизить, необходимо специальным объектом анализа сделать систему соотношений между индикаторами экономической безопасности. Это важно как на макроуровне, так и на микроуровне, как для развитой рыночной экономики, так и для переходной экономики.

Для развитой рыночной экономики существует, например, максимально возможные пределы дефицита бюджета, пределы ассигнований на оборону, пределы безработицы, экологические пределы охраны окружающей среды, пределы в распределении богатства между богатыми и бедными и т.д.

Переходная экономика, подвергнутая очень крупной трансформации при слабом развитии инструментов и институтов рыночной экономики, низкой чувствительности классических способов денежно-кредитного регулирования экономики, по выражению В. Леонтьева, лишена рулевого управления, поэтому нужны индикаторы-ориентиры развития, определяющие границы негативных процессов, подающие сигналы участникам рынка о возможных сферах неблагополучия, понижения глобального уровня национальной безопасности. Это наше предположение подтвердилось в ходе августовского кризиса 1998 г. Когда при внешнем благополучии одного из индикаторов (рост потребительских цен прогнозировался в

1998 г. на 8% в год) происходило накопление инфляционного навеса из-за чрезвычайно быстрого роста внутреннего долга, часть затрат не учитывалась в ценах и ложилась на плечи государства, покрываясь за счет внутренних заимствований. Заниженная инфляция, создавая ложную картину благополучия, принималась Центральным банком за основу установленного валютного коридора. Достаточно было одного неверного шага - объявления дефолта, как вся цепочка индикаторов была приведена в дей-

73

ствие: снижение курса рубля => рост потребительских цен => резкое снижение жизненного уровня населения.

Пороговые значения должны приобрести статус одобренных или утвержденных на государственном уровне количественных параметров, соблюдение которых должно стать неперенным элементом правительственных экономических программ. К сожалению, это не произошло, утвержденных количественных параметров пороговых значений до сих пор нет.

В начале 2000 г. Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН было предложено сформировать 4 группы пороговых значений: 1) макроэкономические показатели, отражающие главные, принципиальные черты национальных интересов и утверждаемые на правительственном уровне; 2) пороговые значения, раскрывающие и дополняющие эти главные черты и утверждаемые Минэкономразвития; 3) пороговые значения функционального и отраслевого уровня, утверждаемые соответствующими министерствами; 4) пороговые значения экономической безопасности регионов⁴¹.

Перечень пороговых значений индикаторов экономической безопасности первой группы приведен в табл. 3, а количественные значения их параметров в табл. 4, 5, а также на рис. 4 и 5.

Сопоставление фактического уровня индикаторов экономической безопасности с их пороговыми значениями показало, что пороговые значения вполне применимы для анализа. Как видно из табл. 4, в 2000 г. и 2001 г. примерно третья часть индикаторов оказалась лучше, чем их пороговые значения.

Вместе с тем, как свидетельствует табл. 5, по большинству пороговых значений индикаторов и самое главное - по объему ВВП, по инвестициям в основной капитал, по инвестиционной активности и, как следствие, по важнейшим социальным индикаторам экономика продолжает находиться в зоне опасности, которая при резких колебаниях курса рубля, снижении мировых цен на сырьевые товары нашего экспорта может привести к новому витку кризиса.

Методологический подход к определению количественных параметров пороговых значений экономической безопасности - выбор индикатора, принятого в качестве исходного для расчета. Главным национальным интересом страны в области экономики является повышение благосостояния народа. Этот индикатор должен быть исходным для определения порогового значения величины ВВП и ряда других связанных с ним показателей.

⁴¹ В прил. №5 приведен примерный перечень порогов экономической безопасности для компаний и корпораций.

74

Определение всех пороговых значений надо начинать с пороговых значений, характеризующих социальную сферу.

Ключевое значение в оценке социального положения народа принадлежит трем индикаторам: доле населения с доходами ниже прожиточного минимума, соотношению доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения, соотношению среднедушевого дохода и прожиточного минимума. Мировой опыт говорит о том, что опасность социальных конфликтов минимальна, если доля населения, живущего ниже прожиточного минимума, составляет 7-10%, и разрыв между доходами богатых и бедных не превышает 10 раз. С учетом опыта дореформенных десятилетий, когда уровень последнего индикатора не превышал 4-5 раз, в табл. 5 его значение принято в 8 раз.

На основе этих двух пороговых значений рассчитывается пороговое значение по отношению среднемесячного размера денежного дохода к прожиточному минимуму. Оно составит в этом случае 3,5 раза. Теперь уже можно рассчитать необходимый для обеспечения пороговых значений по социальной сфере общий годовой объем денежных доходов населения, а на его основе и количественный параметр порогового значения по объему ВВП.

Аналитические расчеты порогового значения ВВП в текущих ценах 2001 г. с учетом индексов-дефляторов показали, что *объем ВВП должен быть почти в 2 раза (15,2 трлн руб.) больше, чем уровень индикатора по прогнозу и бюджету на 2001 г.* Именно такой объем ВВП позволит сократить долю населения, живущего ниже прожиточного минимума, с 30-35% до 7%, уменьшить разрыв в доходах между богатыми и бедными с 14,7 до 8 раз и обеспечить среднедушевой доход в 3,5 раза выше прожиточного минимума.

В процессе разработки перечня пороговых значений индикаторов экономической безопасности некоторыми учеными ставится вопрос о включении специального индекса, характеризующего развитие человеческого потенциала. Это широко применяемый, начиная с 1990 г., в структурах ООН индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП). Он признан сейчас в мировой практике наиболее точным, обобщающим показателем социального прогресса, безопасности личности и развития социальной сферы.

Этот индекс представляет собой композитный показатель за определенный период, производный от следующих параметров: ожидаемая продолжительность жизни, удельный вес грамотных во всем взрослом населении, удельный вес учащихся начальных, средних и высших учебных заведений в соответствующей

возрастной группе и уровень благосостояния, измеряемый как ВВП на душу населения (в долларах по паритету покупательной способности).

75

Таблица 4

Сопоставление фактических индикаторов социально-экономического развития России с пороговыми значениями экономической безопасности (по индикаторам, вышедшим из опасной зоны)

Наименование пороговых значений экономической безопасности	Уровень пороговых значений экономической безопасности	Уровень индикаторов до кризиса	Уровень индикаторов в год кризиса (на конец 1998 г.)	Уровень индикаторов в 2000 г.	Уровень индикаторов по прогнозу и бюджету на 2001 г.
1. Сбор зерна (млн т)	70	47,9	54,7	71*	73
2. Внутренний долг (в % к ВВП)	30	19,9	12,8	8,9	7,4
3. Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП)	3	3,2	1,2	0,0	0,0
4. Уровень инфляции, в %	125	108	184	120	112
5. Объем золотовалютных резервов (млрд долларов)	15	24,6	11,0	27,0	36
6. Доля расходов на обслуживание госдолга (в % к общему объему расходов федерального бюджета)	20	***	24,5	***	20,1

76

Таблица 5

Сопоставление фактических индикаторов социально-экономического развития России с пороговыми значениями экономической безопасности (по индикаторам, находящимся в опасной зоне)

Наименование пороговых значений экономической безопасности	Уровень пороговых значений экономической безопасности	Уровень индикаторов до кризиса	Уровень индикаторов в год кризиса (на конец 1998 г.)	Уровень индикаторов в 2000 г.	Уровень индикаторов по прогнозу и бюджету на 2001 г.
1. Объем ВВП (млрд руб. *)	6000/15220**	2696	4546	6450	7750
2. Инвестиции в основной капитал (в % к ВВП)	25	14,9	14,5	16,0	16,8
3. Расходы на оборону (в % к ВВП)	3	2,1	2,6	2,6	2,8
4. Доля в ВВП затрат на гражданскую науку	1,5	0,23	0,26	0,26	0,28
5. Доля инновационной продукции (в % ко всей промышленной продукции)	15	2,6	1,75	1,62	3,74
6. Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве* (в %)	25	20,2	21,7	22,1	22,8
7. Уровень безработицы по методологии МОТ (в % к ЭАН)	5-8	12,3	12,9	13,3	12,9
8. Доля населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума (в % ко всему населению)	7-10	23,8***	35,9	36	30
9. Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (раз)	8	13,4	13,9	14,1****	***
10. Уровень монетизации (M2 на конец года в % к ВВП)	50 30	16,6 77	15,5 84	15,5 67	*** 61
11. Внешний долг (в % к ВВП)					

* Пороговые значения рассчитаны в ценах 1998 г.

** В числителе пороговое значение в ценах 1998 г., в знаменателе - в ценах 2001 г. с учетом годовых индексов-дефляторов. 1998-2001 гг. - в текущих ценах соответствующего года.

*** В сравнении с величиной прожиточного минимума, используемого до 2000 г. 1999-2001 гг. - в сравнении с прожиточным минимумом, установленным в 2000 г.

****Июнь2000г.

77

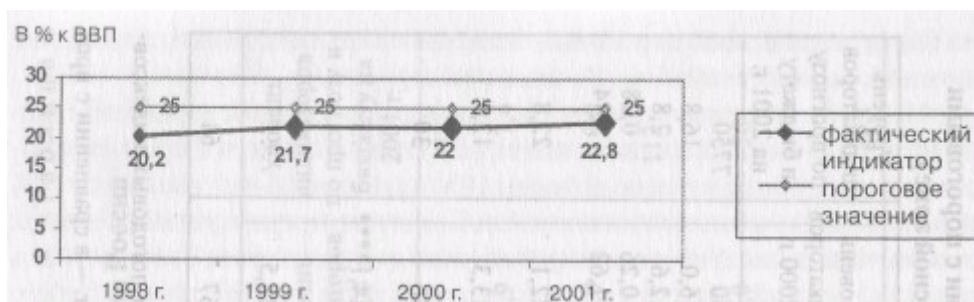


Рис. 4. График изменения соотношения фактической доли машиностроения и металлообработки в промышленном производстве с пороговым значением по этому индикатору

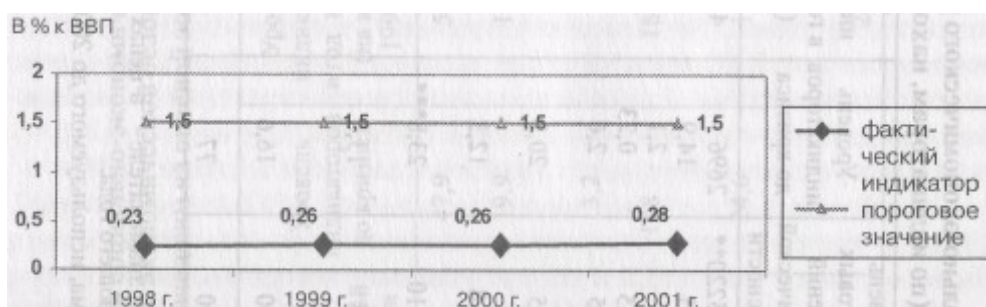


Рис. 5. График изменения соотношения фактической доли в ВВП затрат на гражданскую науку с пороговым значением по этому индикатору

Примечание. Изменение соотношения фактических индикаторов социально-экономического развития России с пороговыми значениями экономической безопасности хорошо прослеживается на соответствующих графиках. Для примера приведены два таких графика: по индикатору, который уже приближается к безопасной зоне (для машиностроения в промышленности), и по индикатору, фактический уровень которого продолжает находиться в большом отрыве от порогового значения (доля в ВВП расходов на гражданскую науку).

Однако в России пока нет опыта и достаточно отработанной статистической базы для расчета количественного параметра порогового значения по этому показателю. Требуется определенное время и, может быть, немалое для отработки статистической базы и методики расчета индекса развития человеческого потенциала.

Важным пороговым значением в финансовой сфере является уровень монетизации экономики, выражающийся в процентном отношении де-

78

нежной массы (агрегат М2) к ВВП. Следует особо подчеркнуть, что уровень монетизации следует определять по рублевой массе, имея в виду, что сам факт обращения в стране валюты является сейчас угрозой экономической безопасности России. Для определения этого порогового значения можно, например, использовать метод аналогии.

К началу экономического реформирования (в 1991 г.) уровень монетизации в СССР составлял более 60%. В течение 1992-1999 гг. он неуклонно снижался, достигнув 15-17%. В большинстве развитых стран уровень монетизации составляет 60-80% к ВВП, а в некоторых 100 и даже более процентов. В постсоциалистических странах в ходе экономического реформирования он также снижался в кризисные периоды до 35-40% к ВВП, а в настоящее время имеет тенденцию к повышению. Таким образом, уровень порогового значения по этому показателю должен быть где-то между 40 и 60%. Нами предлагается пороговое значение по этому параметру в размере 50% (см. табл. 5).

Устойчивость курса рубля, финансово-банковской системы зависит от объема золотовалютных резервов. При резком снижении курса рубля, как это было, например, в 1998 г., объем золотовалютных резервов снизился с 24,6 млрд долл. в начале 1998 г. до 11,0 млрд долл. в процессе кризиса. Поэтому очень важно обоснование предельного уровня золотовалютных резервов. В табл. 4 золотовалютные резервы приняты в размере 15 млрд долл., что соответствует рекомендациям МВФ, согласно которым они должны составлять сумму трехмесячного импорта. В настоящее время объем золотовалютных резервов в 2 раза превышает указанное пороговое значение и составляет 36 млрд долл. (июль 2001 г.).

Ряд специалистов считают, что рекомендации МВФ не учитывают особенности переходной экономики России, зависимость устойчивости финансово-банковской системы от импорта, значительную внешнюю задолженность России. Они предлагают в качестве предельного порогового значения создать резервы в размере 60-65 млрд долл., что позволит осуществлять закупку импортных товаров и выплаты по внешнему долгу в течение, как минимум, года. Данный подход обосновывается опытом ЕС. Так, общие золотовалютные резервы Евросистемы (11 центральных банков зоны евро и Европейского центрального банка) составили 458 млрд евро, или в 2 раза выше рекомендуемой МВФ нормы⁴². Другой пример - это Китай, у которого золотовалютные резервы превосходят объем внешнего долга и объем экспорта в течение длительного времени.

⁴² Буторина О.В. России нужна валютная стратегия // Индикатор. 2001. № 12. С. 5.

На современном этапе социально-экономического развития Российской Федерации по многим индикаторам фактические и прогнозные количественные параметры окажутся значительно хуже установленных пороговых значений экономической безопасности. *Однако ни в коем случае нельзя подгонять пороговые значения под фактические и прогнозные параметры.* Именно отклонения фактических и прогнозных параметров от пороговых значений показывают степень угроз экономической безопасности и очередность их устранения. Важно постоянно иметь в виду эти отклонения и осуществлять меры по нейтрализации возможных негативных последствий.

Одна из сфер применения пороговых значений - проведение экспертизы важнейших нормативных актов и правительственных решений по вопросам экономики с позиции экономической безопасности. Для этого необходимо, чтобы федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации при внесении проектов федерального бюджета, нормативных актов и правительственных решений, подлежащих экспертизе с позиции экономической безопасности, представлялось обоснование того, что в результате принятия этого проекта соотношения показателей социально-экономического развития Российской Федерации с пороговыми значениями не изменятся в худшую сторону.

Экспертизу с позиции экономической безопасности должны проходить важнейшие законопроекты по экономическим вопросам, вносимые на рассмотрение Федерального Собрания, постановления Правительства, а на региональном уровне - соответствующие документы, принимаемые законодательными и исполнительными органами субъектов Федерации.

В заключение параграфа, на наш взгляд, необходимо с учетом геостратегических задач России, опыта осуществления государственной стратегии экономической безопасности переосмыслить классификацию национальных интересов России в сфере экономики, оценить новые вызовы и угрозы и на этой основе подготовить новую государственную стратегию экономической безопасности и механизма ее реализации.

3.6. ОЦЕНКА ОСНОВНЫХ ПАРАМЕТРОВ ПРОГНОЗА И ПРОЕКТА ФЕДЕРАЛЬНОГО БЮДЖЕТА НА 2002 ГОД С ПОЗИЦИЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ

В 2000 г. Секция по экономической безопасности Научного совета при Совете Безопасности Российской Федерации одобрила количественные параметры пороговых значений экономической безопасности. Эти пороговые значения представляют собой предельные величины главных параметров социально-экономического положения страны, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития экономики, нарушает воспроизводственные процессы. Было принято 19 количественных параметров пороговых значений экономической безопасности. Приведенные в материалах по прогнозу социально-экономического развития России и проекту федерального бюджета на 2002 год показатели позволяют по 13 из них провести сравнение прогнозных и бюджетных параметров на 2001 г. и 2002 г. с этими пороговыми значениями (см. табл. 6). По другим индикаторам в прогнозе и в проекте бюджета данные отсутствуют.

Таким образом, по примерно половине приведенных важнейших показателей социально-экономического развития экономика страны находится в опасной зоне.

Пороговое значение индикатора экономической безопасности по ВВП занимает ключевое положение как для текущей оценки состояния макроэкономики, так и для оценки темпа динамики ВВП. Дело в том, что в основу обоснования порогового значения ВВП выбран критерий социальной стабильности общества путем целенаправленного сужения сферы бедности, увеличения среднего класса и существенного превышения среднедушевого дохода населения над прожиточным минимумом. Прогнозируемые размеры ВВП в 2002-2004 гг. хотя и улучшаются, но остаются ниже своего порогового значения и поэтому существенного улучшения социальных индикаторов экономической безопасности не ожидается. Так, объем ВВП по отношению к количественному параметру порогового значения в 2001 г. составил 55%, а в 2002 г. прогнозируется всего 57%. Даже в 2004 г. этот показатель предполагается увеличить всего на 19,4%. Безработица будет увеличиваться, а доля населения с доходами ниже прожиточного минимума составит более 21%.

Обращает на себя внимание резкое несоответствие пороговому значению расходов на гражданскую науку. Это действительно уже стало серьезной угрозой экономической безопасности страны и ограничителем экономического роста.

Не способствует задаче экономического роста и несоблюдение порогового значения по показателю доли инвестиций в основной капитал в ВВП.

Настораживает также существенный выход за рамки количественных параметров пороговых значений показателей уровня жизни населения, особенно доли населения с доходами ниже прожиточного минимума.

Превышают пороговые значения и показатели, характеризующие внешнедолговую нагрузку России. При этом, если по отношению к ВВП эта нагрузка несколько снижается, то по отношению ко всем расходам федерального бюджета растет.

Из приведенных показателей, соответствующих количественным параметрам пороговых значений экономической безопасности, можно считать расходы на оборону. Дело в том, что в табл. 6 эти расходы приняты только по бюджетной статье «Национальная оборона». Но часть расходов на оборону включается в некоторые другие бюджетные статьи.

Приведенные данные позволяют сделать следующие оценки прогноза социально-экономического развития России и проекта федерального бюджета на 2002 г. с позиции экономической безопасности страны:

- параметры прогноза и бюджета 2002 г. не обеспечивают сколько-нибудь существенного продвижения весьма важных сфер российской экономики к безопасной зоне как в 2002 г., так и в среднесрочном периоде;
- наилучшие соотношения между фактическими и прогнозными параметрами и пороговыми значениями намечены по финансовым показателям, а наихудшие - по реальной экономике и уровню жизни населения.

Это крайне важный вывод, свидетельствующий о том, что проводившаяся за последние годы линия на приоритетность решения денежно-финансовых проблем в экономике бесперспективна. Улучшение финансовых показателей не должно быть самоцелью. Общество и человек ощущают себя в безопасности, если улучшение финансовых индикаторов оказывает позитивное влияние на реальную экономику и уровень жизни населения.

82

Таблица 6

Главные параметры прогноза и бюджета 2002 г. в сравнении с пороговыми значениями экономической безопасности

Наименование пороговых значений	Уровень пороговых значений экономической безопасности	Оценка параметров социально-экономического развития в 2001 г.	Прогнозные бюджетные параметры на 2002 г.
Объем ВВП (млрд руб.)*	6000	<u>16 150</u> 8850	<u>18 540</u> 10 600
Сбор зерна (млн т)	70	83	73
Инвестиции в основной капитал (в % к ВВП)	25	17,5	18,1
Расходы на оборону (в % к ВВП)	3	2,8	2,7
Доля в ВВП затрат на гражданскую науку (в %)	1,5	0,2	0,3
Уровень безработицы по методологии МОТ (в % к ЭАН)	5-8	9,7	9,8
Доля населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума (в % ко всему населению)	7	28	26
Внешний долг (в % к ВВП)	30	50	42
Внутренний долг (в % к ВВП)	30	6,8	6,2
Доля расходов на обслуживание государственного долга (в % к общему объему расходов федерального бюджета)	20	20,1	25,8**
Дефицит бюджета (в %)	3	0	0,6***
Уровень инфляции (в %)	125	118	111-113
Золотовалютные резервы (млрд долл.)	15	37 (середины 2001 г.)	нет данных

* Пороговое значение по ВВП было установлено в ценах 1998 г. (6000 млрд руб.). На 2001 г. и 2002 г. это пороговое значение пересчитано по индексу-дефлятору и указано в числителе. В знаменателе - прогнозные данные.

** Без выплат по внешнему долгу за счет дополнительных доходов, не включенных в бюджет. Все расходы бюджета приняты без Пенсионного фонда, т.е. в сопоставимой с 2001 г. структуре.

*** С учетом выплат по внешнему долгу, учтенных не в бюджете, а в дополнительных доходах.

83

3.7. РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Проблема защиты экономической безопасности весьма остро стоит не только для страны в целом, но и для отдельного региона. Каждый регион, испытывая сильное влияние общероссийских экономических тенденций и явлений, в то же время имеет свои проблемы безопасности, которые определяются особенностями региона: географическим положением, климатическими условиями, структурой отраслей экономики, национальным составом населения и культурно-историческими традициями его поведения.

Все это делает особо актуальной целенаправленную деятельность по предотвращению и преодолению опасных для экономики регионов тенденций и явлений и обеспечению экономической безопасности этих регионов.

Экономическая безопасность региона рассматривается как состояние, при котором

отсутствуют, сведены к минимуму или устранены внутренние и внешние угрозы сохранения социально-экономического и финансового потенциала региона ниже уровня, достаточного для повышения благосостояния его населения. Рост благосостояния населения региона - основа отсутствия (или слабого проявления) социальных конфликтов, сепаратистских намерений и обеспечения единства Федерации.

Система экономической безопасности региона включает в себя следующие блоки. **Первый блок** - интересы региона в области экономики. **Второй блок** - оценка внешних и внутренних угроз экономической безопасности региона. **Третий блок** - формирование экономической политики, институциональных преобразований и необходимых механизмов, устраняющих или смягчающих воздействие факторов, подрывающих устойчивость региональной экономики и приводящих ее к выпадению из единого рыночного пространства. Необходимо создание таких методов формирования экономической политики региона, которые обеспечивали бы органичное встраивание в этот процесс детальной проработки проблем экономической безопасности. И **четвертый блок** - это организационное обеспечение защиты экономической безопасности региона. Защита экономической безопасности требует постоянной деятельности по выявлению и диагностике угроз региональным интересам в области экономики и разработке мер по их предотвращению и преодолению.

Для реализации этих блоков системы экономической безопасности региона необходим определенный инструментарий. Таким инструментарием служат индикаторы экономической безопасности и их пороговые значения. Пороговые значения количественно выражают региональные интересы в области экономики, встраиваемость экономики региона в эко-

84

номику страны и общероссийский рынок. Они являются важнейшим инструментом практической деятельности по защите этих интересов.

В табл. 7 приведены два перечня пороговых значений индикаторов экономической безопасности, позволяющие сравнить региональный уровень с федеральным.

Региональные социально-экономические интересы, угрозы и пороговые значения должны учитывать соответствующие параметры в этой сфере в целом по России, во всяком случае, не противоречить им, но не обязательно повторять их, а также специфику экономики и социальной сферы данного региона.

Главными региональными национальными интересами в области экономики, на наш взгляд, являются повышение благосостояния населения и интеграция региональной экономики, кооперация ее отраслей с другими регионами (доля продукции региона в общероссийском товарообороте).

В сферу регионального интереса входит увеличение всех видов доходов населения, снижение уровня бедности и безработицы, доступность для населения образования, культуры, медицинского обслуживания, тепло-, электро- и водоснабжения, транспорта, связи и коммунальных услуг. Особое значение следует придать оплате наемного труда. Первоочередным условием защиты главного регионального интереса в социальной сфере необходимо сделать достижение того, чтобы квалифицированный, добросовестный труд мог обеспечить достойный уровень жизни работника и его семьи.

Социальная безопасность, оторванная от своих корней - экономики, не достижима. Это будет очередная утопия, вроде построения социализма в отдельно взятой стране. Вместе с тем, социальные индикаторы с учетом их взаимодействия с другими индикаторами экономической безопасности могут и должны являться ориентиром при установлении региональной системы пороговых значений экономической безопасности региона.

Соответственно, главной угрозой экономической безопасности является снижение всех видов доходов населения до уровня, вызывающего социальные конфликты и дестабилизацию общества.

Эта главная угроза находит свое конкретное выражение: в низких реальных доходах населения; высоком уровне бедности; расслоении населения на узкий круг богатых и преобладающую массу бедных, неуверенных в своем будущем людей; рост безработицы; недоступность для широких слоев населения образования, медицинских услуг, культуры, жилищно-коммунальных благ.

Представляется, что экономическая безопасность в социальной сфере для регионов может характеризоваться следующим перечнем пороговых

85

Таблица 7

Состав пороговых значений индикаторов экономической безопасности

Перечень пороговых значений экономической безопасности по России в целом	Возможный вариант перечня пороговых значений экономической безопасности по регионам
1	2
I. В сфере производства и науки	
Объем ВВП (млрд рублей)	Объем ВРП на душу населения
Сбор зерна (млн т)	Доля главных отраслей в общем объеме продаж

Инвестиции в основной капитал (в % к ВВП)	Уровень использования производственных мощностей: всего, по основным продуктам, в том числе: за счет оборонного заказа на предприятиях оборонного комплекса на градообразующих предприятиях
Расходы на оборону (в % к ВВП)	Износ основного капитала, в том числе оборудования
Доля в ВВП затрат на гражданскую науку (в %)	Доля инновационной продукции в объеме продукции машиностроения и других главных отраслей
Доля инновационной продукции (в % ко всей промышленной продукции)	Уровень обеспеченности отраслей квалифицированными кадрами
Доля машиностроения и металлообработки в промышленном производстве	Мощности объектов инфраструктуры
Доля импортного продовольствия во всех ресурсах продовольствия	Минимальная самообеспеченность региона: <ul style="list-style-type: none"> • сырьем, топливом, электроэнергией; • продовольствием; • непродовольственными предметами потребления

Окончание табл. 7

1	2
II. В социальной сфере	
Уровень безработицы по методологии МОТ (в % к ЭАН)	Уровень безработицы по методологии МОТ (в % к ЭАН)
Доля населения с уровнем доходов ниже прожиточного минимума (в % ко всему населению)	Соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума
Соотношение доходов 10% наиболее обеспеченного и 10% наименее обеспеченного населения (раз)	Средние сроки задолженности по зарплате
	Соотношение среднемесячного размера пенсий и прожиточного минимума пенсионера
	Среднедушевая обеспеченность населения: <ul style="list-style-type: none"> • жильем; • объектами здравоохранения и образования; • коммунальными услугами
	Уровень потребления населением продуктов питания и обеспеченность предметами длительного пользования
III. В денежно-финансовой сфере	
Уровень монетизации (M2 в % к ВВП)	Объем бюджетных доходов и расходов (в том числе трансферты) на душу населения
Внешний долг (в % к ВВП)	Объем кредиторской задолженности (в % к ВРП)
Внутренний долг (в % к ВВП)	Объем рублевой денежной массы (в % к ВРП)
Доля расходов на обслуживание государственного долга (в % к общему объему расходов федерального бюджета)	Соотношение активов и пассивов (по видам) банковской системы
Дефицит федерального бюджета (в % к ВВП)	
Уровень инфляции (в %)	
Объем золотовалютных резервов (млрд долларов)	
Отношение выплат по внешнему долгу к объему годового экспорта	

87

значений: соотношение среднедушевых денежных доходов и прожиточного минимума по региону и в среднем по России; уровень безработицы в процентах к экономически активному населению по методике МОТ; средние сроки задолженности по зарплате и пенсиям; соотношение среднедушевого денежного дохода и прожиточного минимума; соотношение среднемесячного размера пенсии и прожиточного минимума пенсионера; среднедушевая обеспеченность населения (жильем, объектами здравоохранения, коммунальными услугами); уровень потребления населением продуктов питания и обеспеченность предметами длительного пользования.

Как видно из табл. 7, перечень социальных пороговых значений существенно шире, чем это определено в целом по России, хотя некоторые из них совпадают. Это вызвано тем, что *проблемы экономической безопасности на региональном уровне должны прорабатываться более детально и конкретно.*

В области производства национальным интересом региона является способность экономики функционировать в режиме расширенного воспроизводства при недопустимости критической зависимости

от внешних воздействий и развитом кооперационном взаимодействии с другими регионами России.

Речь, безусловно, не должна идти об автаркическом развитии, да это и невозможно. Регионы России органично включены в общероссийское территориальное разделение труда и должны в полной мере использовать объективные преимущества этого разделения. Крайне выгодными могут быть внешнеэкономические связи с зарубежными странами, но они должны гармонично увязываться с межрегиональной кооперацией, с устойчивыми позициями региона на общероссийском рынке.

Важным национальным интересом в области производства является поддержание научного потенциала региона, призванного обеспечить научный прогресс в определяющих экономику региона отраслях и подготовку для них квалифицированных кадров.

Главными наиболее вероятными угрозами в сфере производства являются следующие: деформация структуры производства, приводящая к неоправданной зависимости от внешних воздействий и импорта, особенно продовольствия: снижение использования производственных мощностей до уровня, определяющего безработицу и убыточность (не ниже 60%); низкий уровень производства на градообразующих предприятиях, не обеспечивающий нормальную жизнь города; высокий износ основного капитала и особенно оборудования, угрожающий массовым выводом производственных мощностей и техногенными катастрофами; технологическое отставание производства; снижение конкурентоспособности продукции; вероятность серьезных перебоев в поставках извне сырья, топлива и электроэнергии и повышения цен на них;

88

утрача квалифицированных кадров в главных отраслях производства; снижение до уровня, угрожающего спадом производства, мощностей и технического уровня: энергосетей; транспортных коммуникаций; трубопроводов; средств связи.

Представляется, что региональные интересы и угрозы экономической безопасности в сфере функционирования реального сектора экономики можно характеризовать следующим перечнем пороговых значений:

- объем ВРП на душу населения;
- доля главных отраслей в общем объеме продаж (место в общероссийском рынке). Этот индикатор необходимо рассчитывать и оценивать его динамику, как на региональном, так и на общероссийском рынке. Например, удельный вес автомобилей в общем объеме продаж (или в объеме валового регионального продукта) характеризует позиции автомобильной промышленности на региональном рынке. Для того чтобы представлять конкурентные преимущества региона на общероссийском рынке нужно оценивать позиции автомобильной промышленности региона на автомобильном рынке России и для этого использовать другой индикатор - долю продаж автомобилей в общероссийском объеме продаж автомобилей;
- уровень использования производственных мощностей. Всего по основным продуктам и отраслям и в том числе: за счет оборонного заказа на предприятиях оборонного комплекса; на градообразующих предприятиях;
- износ основного капитала, в том числе оборудования;
- доля инновационной продукции в объеме продукции машиностроения и других главных отраслей;
- уровень обеспеченности отраслей квалифицированными кадрами;
- мощности объектов инфраструктуры на душу населения;
- минимальная самообеспеченность региона: сырьем, топливом и электроэнергией; продовольствием; непродовольственными предметами потребления.

Следующая важная группа интересов и угроз экономической безопасности - это **финансовая и кредитная сферы**. Главным интересом здесь являются обеспечение устойчивости финансовой системы, минимизация зависимости от федерального бюджета, нормализация финансовых потоков, устойчивость банковской системы, снижение внешнего и внутреннего долга, обеспечение финансовых условий для активизации инвестиционной и инновационной деятельности.

Следует особо подчеркнуть, что устойчивость финансовой системы региона в значительной мере зависит от состояния денежно-финансовой системы Российской Федерации в целом_ и от бюджетной и налоговой политики федерального центра. Важнейшим региональным интересом

89

является максимальное уменьшение уязвимости денежно-финансовой сферы региона за счет повышения ее финансовой самостоятельности и увеличения налогового потенциала региональной экономики.

Наиболее вероятные угрозы в этой сфере следующие: снижение масштабов бюджетного финансирования до уровня, не обеспечивающего нормального функционирования бюджетной сферы; рост кредиторской и дебиторской задолженности до уровня, приводящего к перебоям в сфере производства и обращения; вероятность кризиса банковской системы, ведущего к потерям населением своих сбережений, а юридических лиц - своих оборотных средств; превышение нормального уровня внутреннего и внешнего долга.

Представляется целесообразным использовать в этой сфере следующие пороговые значения: объем бюджетных доходов и расходов (включая трансферты) на душу населения в сравнении с другими субъектами Федерации; объем кредиторской задолженности (в % к ВРП); объем рублевой денежной массы

(к ВРП); соотношение активов и пассивов (по видам) банковской системы.

Количественные параметры пороговых значений экономической безопасности должны рассчитываться применительно к совершенно определенному периоду (на конец среднесрочного периода, на который имеется разработанный (или разрабатывается) прогноз социально-экономического развития).

В этом случае имеется возможность осуществить сопоставление пороговых значений экономической безопасности с показателями прогноза социально-экономического развития, выявив тем самым реальные угрозы национальным интересам в области экономики и разработав меры по преодолению этих угроз.

Важнейшими элементами обеспечения экономической безопасности являются мониторинг и прогнозирование факторов, определяющих угрозы экономической безопасности.

Мониторинг как оперативная информационно-аналитическая система наблюдений за динамикой показателей безопасности имеет особое значение для переходного состояния экономики при наличии серьезных межотраслевых диспропорций и острой недостаточности ресурсов (прежде всего финансовых), сильной подвижности и неустойчивости социально-экономических индикаторов.

Важным является учет требований экономической безопасности при формировании региональной экономической политики и в процессе прогнозирования и составления региональных бюджетов.

90

На всех стадиях формирования региональной экономической политики и прогнозирования показателей социально-экономического развития региона необходимо сопоставление прогнозных параметров с количественными параметрами пороговых значений экономической безопасности. В случае более низких прогнозных параметров по сравнению с пороговыми значениями экономической безопасности нужно провести разработку комплекса мер по выходу экономики региона из зоны опасности, по преодолению угроз экономической безопасности и их негативных последствий.

Меры и механизмы, обеспечивающие экономическую безопасность региона, разрабатываются одновременно с разработкой прогноза его социально-экономического развития и являются неотъемлемой и органичной частью региональной экономической политики. Для организации мониторинга индикаторов экономической безопасности, оценки достижения пороговых значений можно предложить использовать следующую таблицу.

Оценка пороговых значений индикаторов экономической безопасности субъекта Федерации

Пороговые значения индикаторов Экономической безопасности						Фактическое состояние						Прогноз					
в целом по России		по субъекту Федерации		по округу		в целом по России		по субъекту Федерации		по округу		в целом по России		по субъекту Федерации		по округу	
название	уровень	название	уровень	название	уровень	название	уровень	название	уровень	название	уровень	название	уровень	название	уровень	название	уровень

Важным является осуществление экспертизы принимаемых решений по финансовым и хозяйственным вопросам с позиции экономической безопасности региона. Такой экспертизе должны подвергаться важнейшие нормативные акты, принимаемые не только на региональном, но и на федеральном уровне. При этом, если нормативные акты, принимаемые на федеральном уровне, подверглись экспертизе на стадии проекта (это возможно в отношении законодательных актов, внесенных Правительством РФ в Федеральное Собрание) и выявлено их несоответствие требованиям экономической безопасности региона, то есть возможность выстроить систему аргументов и опротестовать принятие этих нормативных актов.

91

Деятельность по обеспечению экономической безопасности региона должна быть оформлена организационно. Необходимо возложить вопросы экономической безопасности на одно из подразделений администрации региона (или создать для этого специальное подразделение), принять соответствующие нормативные акты на региональном уровне, определяющие порядок учета требований экономической безопасности во всей экономической деятельности.

Предполагается, что в каждом субъекте Федерации должна быть разработана Концепция экономической безопасности и меры по реализации государственной стратегии экономической безопасности и ее конкретизированного варианта в пределах федеральных округов. В ней должны быть конкретно, с учетом специфики региона, определены региональные интересы в области экономики, угрозы экономической безопасности региона, количественные параметры пороговых значений, а также меры по преодолению этих угроз. Такой опыт, например, имеется в Воронежской области.

Специальным вопросом является определение места в работе по защите экономической

безопасности 7 округов. Безусловно, основная работа должна вестись в субъектах Федерации. Но будет неправильным полное отстранение округов от этих проблем. Представляется, что в функцию округов могли бы входить:

- отслеживание хода работы по проблемам экономической безопасности в субъектах Федерации и в частности обеспечение разработки в них Концепций экономической безопасности и мер по реализации государственной стратегии экономической безопасности;

- интеграция региональных Концепций экономической безопасности в Концепцию экономической безопасности округа. Разработка государственной стратегии экономической безопасности округа;

- оказание регионам организационно-методической помощи и обеспечение методического единства в работе по проблемам экономической безопасности. В частности, эту работу округа могли бы проводить в сотрудничестве с теми научными учреждениями в стране, которые имеют опыт в данной проблематике;

- организация в округе мониторинга экономической безопасности, осуществляемого на единой информационной основе с использованием системы пороговых значений индикаторов экономической безопасности;

- аналитическая информация (доклад) по узловым проблемам экономической безопасности округа в Совете Безопасности РФ с предложением решений, которые необходимо принять на федеральном уровне.

В этом случае была бы сформирована единая государственная система защиты экономической безопасности страны.

Приложение 1. Индикаторы безопасности финансово-банковской системы

1. Средняя величина зарегистрированного уставного капитала.
2. Доля банков с величиной зарегистрированного уставного капитала выше среднего.
3. Величина представленных кредитов (в % к ВВП).
4. Уровень монетизации экономики (M2 в % к ВВП).
5. Сумма просроченных платежей (в % к ВВП).
6. Золотовалютные резервы.
7. Темпы инфляции.
8. Курс рубля.
9. Внутренний долг (в % к ВВП).
10. Внешний долг (в % к ВВП).

Приложение 2 Состав индикаторов экономической безопасности⁴³

Наименование показателей	Единица измерения
1	2
Способность экономики страны к устойчивому росту	
Объем валового внутреннего продукта (ВВП)	млрд руб.
в том числе:	
на душу населения	тыс. руб.
Отношение к среднемировому уровню	%
Темпы роста ВВП	в % к соответствующему периоду прошлого года
Индекс-дефлятор ВВП, к соответствующему периоду прошлого года	раз
Доля объема производства потребительских товаров в ВВП	%
Индекс потребительских цен, конец периода текущего года к декабрю прошлого года	раз
Доля объема платных услуг в ВВП	%
Доля объема розничного товарооборота в ВВП	%
Доля розничного товарооборота в общероссийском объеме розничного товарооборота	%
Доля ВВП за счет теневого (нерегистрируемого) сектора в общем объеме ВВП	%
Доля объема производства малого предпринимательства в ВВП	%
Доля работающих на малых предприятиях в общей численности занятых	%
Объем промышленной продукции	млрд руб.
Темпы роста	в % к соответствующему периоду прошлого года
Доля в ВВП	%
в том числе:	
доля добывающей промышленности в общем объеме промышленной продукции	%
из нес - топливно-энергетический комплекс	%
доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленной продукции	%
из нее - машиностроение и металлообработка	%
Доля промышленной продукции региона в общем объеме промышленной продукции	%
Доля новых видов продукции в объеме выпускаемой продукции (машиностроение)	%
Удельный вес суммарной просроченной задолженности по обязательствам предприятий промышленности, транспорта, строительства и сельского хозяйства в ВВП	%

⁴³ Этот состав индикаторов, предложенный Минэкономики в 1999 г. с учетом рекомендаций Института экономики РАН, включает индикаторы, которые могут быть использованы для определения пороговых значений на разных уровнях управления, а также для комплексного анализа и мониторинга экономической безопасности.

95

Продолжение прил. 2

1	2
Относительное снижение (рост) энергоемкости ВВП	%
Объем продукции сельского хозяйства в ВВП	%
в том числе:	
доля фермерских хозяйств в общем объеме продукции	%
Валовый сбор зерна в весе после доработки	млн т
Доля валового сбора зерна по регионам в общем объеме	%
Внесение минеральных удобрений на 1 га пашни	кг
Объем инвестиций в основной капитал за счет всех источников финансирования	млрд руб.
Доля в ВВП	%
Темпы роста (снижения)	в % к соответствующему периоду прошлого года
Доля в общем объеме инвестиций:	
инвестиций производственного назначения	%
инвестиций непроизводственного назначения	%
иностранных инвестиций	%
Поддержка научного потенциала страны	

Доля затрат на гражданскую науку в ВВП	%
Доля средств федерального бюджета в общем объеме затрат на гражданскую науку	%
Средний возраст ученых высшей квалификации	лет
Средний возраст научного оборудования	лет
Воспроизводство стратегических ресурсов	
Отношение прироста запасов полезных ископаемых к объемам погашения запасов в недрах	%
в том числе:	
нефть	%
природный газ	%
каменный уголь	%
золото, драгметаллы	%
вольфрам	%
олово	%
Сезонные запасы топлива (на начало года):	
у поставщиков (добывающие и оптовые предприятия):	
уголь	дней
топочный мазут	дней
у потребителей:	
уголь	дней
топочный мазут	дней
Устойчивость финансовой системы	
Уровни внешнего и внутреннего долга	
Дефицит федерального бюджета к ВВП	%
Источники финансирования дефицита:	
внутренние	%
внешние	%
Удельный вес задолженности по налоговым платежам в общем объеме всех поступлений в федеральный бюджет	%

96

Продолжение прил. 2

1	2
Сумма убытков	млн руб.
Темп роста (снижения)	в % предыдущему периоду
Удельный вес убыточных предприятий в общем числе предприятий по промышленности в целом, по ее отраслям	%
Объем кредиторской задолженности предприятий по отношению к объемам выпускаемой продукции	%
Рентабельность производства	%
Учетная банковская ставка	%
Доля наличной составляющей агрегата денежной массы (M0/M2)	%
Доля валютной составляющей агрегата денежной массы (M2X/M2)	%
Уровень монетизации (M2 / ВВП)	%
Скорость обращения денежной массы (M2)	число оборотов
Суммарный объем государственного долга к ВВП	%
на душу населения к размеру среднедушевого денежного дохода	%
Объем внутреннего государственного долга к ВВП	%
Доля расходов на обслуживание внутреннего государственного долга в расходной части федерального бюджета	%
Объем внешнего государственного долга к ВВП	%
Доля расходов на обслуживание внешнего государственного долга в расходной части федерального бюджета	%
Социальная сфера	
Прожиточный минимум	тыс. руб.
Темп роста (снижения)	в % к соответствующему периоду прошлого года
Численность населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума	млн чел.
В % ко всему населению	%
Соотношение доходов 10% наиболее и наименее обеспеченного населения	раз
Отношение среднедушевого денежного дохода к прожиточному минимуму	%
Отношение денежных доходов в расчете на душу населения к среднероссийским денежным доходам	%
Отношение среднемесячного размера пенсии к прожиточному минимуму	%

Уровень безработицы, в % к ЭАН в среднегодовом исчислении:	
по нормам действующего законодательства Российской Федерации	%
по методологии МОТ	%
Нагрузка незанятого населения на одну заявленную вакансию	чел.
Доля предприятий и организаций, имеющих задолженность по заработной плате, в общем количестве предприятий и организаций региона	%
Суммарная задолженность по заработной плате	млн руб.
Удельный вес общей задолженности по заработной плате в ВВП	%
среднемесячном фонде заработной платы	%
Доля числа участников забастовок, в % к ЭАН региона	%
Число зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения	тыс.
из них:	
тяжкие и особо тяжкие	%

97

Продолжение прил. 2

1	2
преступления экономической направленности	%
Число лиц, совершивших преступления	чел.
из них:	
доля женщин	%
доля несовершеннолетних	%
доля не имеющих постоянного источника дохода	%
Отношение стоимости набора из 25 основных продуктов питания к прожиточному минимуму	%
Уровень потребления основных видов продовольственных товаров на душу населения в год:	
хлебобулочные изделия	кг
картофель	кг
мясо и мясопродукты	кг
молоко и молокопродукты	кг
сахар	кг
яйца	шт.
рыба и рыбопродукты	кг
масло растительное	кг
Общая численность населения России	млн чел.
в том числе:	
доля экономически активного населения в общей численности населения	%
доля населения старше трудоспособного возраста в общей численности населения	%
Продолжительность жизни	лет
Естественный прирост (убыль) населения	чел. на 10 000 нас.
Рождаемость	чел. на 10 000 нас.
Смертность	чел. на 10 000 нас.
в том числе:	
младенческая смертность	чел. на 10 000 род.
трудоспособного населения	чел. на 10 000 нас.
от несчастных случаев, отравлений и травм	чел. на 10 000 нас.
число убийств и самоубийств	чел. на 10 000 нас.
Сальдо миграции	тыс. чел.
Обеспеченность населения жильем (общая площадь)	кв.м/чел.
Ввод в действие общей площади жилых домов	млн кв.м
в том числе на средства населения	млн кв.м
Обеспеченность населения учреждениями культуры, расходы на культуру в ВВП	%
Обеспеченность населения учреждениями образования, расходы на образование в ВВП	%
Расходы на высшее образование в расходной части федерального бюджета	%
Численность обучающихся за счет средств бюджета	тыс.чел.
1 в том числе:	
в общеобразовательных школах	тыс. чел. на 10 000 нас.
в учебных заведениях высшего профессионального образования	тыс. чел. на 10 000 нас.
Здравоохранение населения, расходы на здравоохранение в ВВП	%
Расчетная средняя стоимость медицинской государственной гарантированной бесплатной помощи на одного жителя	руб.

98

Окончание прил. 2

1	2
Обеспеченность населения лекарственными средствами по отношению к нормативной потребности	%

Рационализация структуры внешней торговли. Зависимость экономики от импорта важнейших видов продукции и продовольствия	
Импорт с неорганизованной торговлей	млрд долл.
Доля в ВВП	%
Доля товарных ресурсов, поступивших по импорту, в общем объеме товарных ресурсов	%
в том числе:	
продовольственных товаров	%
в том числе:	
мяса свежемороженого	%
мяса птицы	%
масла растительного	%
алкогольных и безалкогольных напитков	%
зерна	%
продукции химической и нефтехимической промышленности	%
продукции легкой промышленности	%
машин и оборудования	%
лекарственных средств	о/ о
Импорт из стран СНГ	млрд долл.
в общем объеме импорта	%
Экспорт с неорганизованной торговлей	млрд долл.
Доля в ВВП	%
Доля экспорта в общем объеме производства продукции	%
в том числе:	
топливно-энергетических ресурсов	%
продукции цветной и черной металлургии	%
продукции химической и нефтехимической промышленности	%
минеральных удобрений	%
машин и оборудования	%
рыбной продукции	%
Экспорт в страны СНГ	млрд долл.
Доля в общем объеме экспорта	о/о
Соотношение импорта к экспорту	о
Сальдо счета текущих операций	млрд долл.

Приложение 3 Динамика основных показателей денежного обращения в России.

Годы	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
Индексы потребительских цен											
В % к предыдущему году (декабрь к декабрю предыдущего года)		260,4	2608,8	939,9	315,1	231,3	121,8	111,0	184,4	138,5	120,2
К 1990 г. (в разах)	1,0	2,6	67,9	638,3	2042,6	4698,0	5637,6	6201,4	11162,5	15627,5	18753
К 1991 г. (в разах)	-	1,0	26,1	245,3	785,0	1805,5	2166,6	2383,3	4289,9	6005,9	7207,1
Курс рубля к доллару (декабрь каждого года)	6,80	77	415	1247	3550,0	4640	5560	5960	20650	27,00	28,16
В деноминированных рублях	0,007	0,077	0,42	1,25	3,35	4,64	5,56	5,59	20,65	27,00	28,16
К 1990 г. (в разах)	1,0	10,4	60,0	178,6	507,1	662,9	794,3	851,4	2950	3857,1	4022,9
К 1991 г. (в разах)	-	1,0	5,45	16,2	46,1	60,3	72,2	77,4	268,2	350,6	365,7
В % к предыдущему году	-	1040	545,5	297,6	284	130,7	119,8	107,2	346,5	130,8	104,3
Золотовалютные резервы (декабрь каждого года) -млрд долларов		7,0	6,0	10,0	9,0	19,0	16,0	13,0	12,0	13,0	28,0
В % к 1991г.		100	85,7	142,9	128,6	271,4	228,6	185,7	171,4	185,7	400
В % к предыдущему году		-	85,7	166,7	90,0	211,1	84,2	81,2	92,3	108,3	215,4
Денежная масса (M2) на конец года (млрд деноминированных рублей)		0,9	7,1	33,2	97,8	220,8	295,2	384,5	448,3	704,7	1144,3
В разах к 1991 г.		1,0	7,9	36,9	108,7	245,3	328	427,2	498,1	783	1271,4
В % к предыдущему году		-	788,9	467,6	294,6	225,8	133,7	130,3	116,6	157,2	162,4

Приложение 5. Примерный перечень пороговых значений индикаторов экономической безопасности (для корпораций и компаний)

I. По производству

1. Минимальный уровень загрузки мощностей, достаточный для рентабельной работы предприятия.
2. Доля инновационной продукции во всей продукции.
3. Доля затрат на инновации.
4. Износ и выбытие основных фондов, в том числе оборудования.
5. Доля основной продукции на рынке профильной продукции.

II. По социальной сфере

5. Соотношение средней зарплаты и прожиточного минимума.
6. Обеспеченность работников жильем.
7. Доля работников со средним и высшим образованием.
8. Средний разряд рабочих.

III. По финансам

9. Размер оборотных средств, в том числе денежных.
10. Соотношение кредиторской и дебиторской задолженности.
11. Отношение денежных обязательств к выручке.
12. Доля во всех затратах на производство, затрат на импортные сырье или комплектующие, требующие валютного замещения.
13. Степень зависимости рентабельности от обменного курса рубля.

IV. По сбытовой сфере

14. Доля продукции, имеющей устойчивый сбыт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общий вывод, который возможно сделает читатель, что, несмотря на ряд позитивных процессов в 1999-2001 гг. (укрепление государственности, рост ВВП, промышленного производства и т.д.), Россия, и ее экономика продолжают оставаться под грузом нерешенных собственных проблем и весьма уязвимыми в случае неблагоприятного воздействия внешних факторов. Особенно это чувствует российский народ, не преодолевший страха от возможных новых катаклизмов. Экономический рост еще неустойчив, подвержен мощному влиянию динамики мировых цен и курса рубля. Последний находится в сильной зависимости от ввоза из-за рубежа и предложения на валютном рынке иностранной валюты, от финансовых результатов функционирования ТЭК. Денежные доходы, а следовательно, и потребительский спрос ниже докризисного периода. Не следует обольщаться значительным положительным сальдо торгового баланса и все возрастающими золотовалютными резервами, которые на конец июля 2001 г. достигли 36 млрд долл. Нужно не забывать, что внешний долг России требует больших затрат на его обслуживание и тяжелым грузом лежит на федеральном бюджете, резко сужая инвестиционные и инновационные ресурсы страны, так необходимые для модернизации экономики.

Экономическая независимость страны и возможность формирования самостоятельного экономического курса находятся в жестких «объятиях» международных финансовых организаций. Для нового витка кризиса не хватает только поцелуя Иуды. И от кого его ждать: от своих олигархов или извне - никто не может предсказать. Консолидация политической власти, укрепление ее вертикали пока слабо коснулись экономических и финансовых центров страны. Многие из них продолжают решать свои проблемы за счет блага всей страны. Почти не заметны положительные сдвиги в главном звене современной экономики - ее инновационном потенциале. Именно в этой сфере, формирующей будущий финансовый потенциал нации, сосредоточена главная угроза отставания России от развитых стран и самому существованию России. Исследования автора показали, что национальная безопасность России, являющейся по масштабам своей территории, природным богатствам и уникальности исторического опыта и культуры супердержавой, не может быть решена без формирования своей геополитической стратегии. Пока такой стратегии нет. Задача состоит в том, чтобы придать России

103

геополитический статус как евразийской державы не только в политических декларациях, но и в мерах по интеграции стран СНГ, Союза России и Белоруссии, в создании по инициативе России транснациональных компаний, в обеспечении совместимости экономических систем стран евразийской ориентации.

Анализ показал, что набирающий темп процесс глобализации, особенно в сфере инновации, финансов, вызывающий бегство капитала и «утечку мозгов», жестко ставит Россию перед дилеммой: либо максимально закрыть свою экономику, прервав ее связи с международными организациями, прежде всего в финансово-банковской сфере, либо выверенными шагами с соответствующими защитными механизмами активно входить в процесс глобализации. Первый вариант, вероятно, практически нереализуем, его не смогла осуществить даже такая самодостаточная система, как СССР, и что очень важно, изоляция, даже строго дозированная в определенных сегментах экономики, резко снижает импульсы модернизации традиционной экономики, задерживает формирование новых ниш и центров развития. Вхождение в мировую экономику неизбежно увеличит риски нашей выживаемости, но она и создаст новые возможности для развития. И здесь главное - консолидация российского общества, деловых кругов, правительства, ученых, деятелей культуры, работников СМИ в понимании ими национальных интересов страны и их желание учитывать эти интересы в своей деятельности. Пока эти задачи не решены, господствует психология ущербности и пессимизм в оценке возможности преодолеть новые угрозы, связанные с глобализацией.

В настоящее время самое главное - это предотвратить возникновение возможного нового системного кризиса, укрепить ростки доверия между президентской властью и обществом. Нужны новые системные исследования проблем безопасности во всех ее сферах, как в экономике, так и в целом в обществе с соответствующим подключением специалистов разных сфер знаний: философии, социальных теорий, политологии, экономики, финансов, права, математики и других естественных наук.

Отзывы на книгу

«ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ: ПРОИЗВОДСТВО - ФИНАНСЫ - БАНКИ»

под ред. В.К. Сенчагова. - М.: ЗАО «Финстатинформ», 1998.

Еженедельное приложение к «НГ», №13 (85), апрель 1999 г.

ОНИ, КАЖЕТСЯ, ЗНАЮТ, КАК НАДО

Настольная книга для чиновников из Белого дома

Не будет преувеличением сказать, что проблема безопасности неожиданно превратилась в одну из наиболее актуальных и серьезно изучаемых в современной России. Причем обсуждается эта проблема фактически на всех уровнях - от президента до «кухарки», которая, как известно, при определенном стечении обстоятельств тоже вполне может «управлять государством».

Дискутируются самые различные аспекты безопасности - экологический, военный, политический, интеллектуальный и т.д., причем каждый автор норовит заявить, что если та или иная сфера (служащая для него предметом изучения и источником вдохновения) не будет «спасена» от мнимых и настоящих врагов, то и защищать-то по большому счету будет больше нечего, некого, да и незачем. В каком-то смысле это верно: все перечисленные сферы очень важны для государства и для людей, его населяющих, т.е. для нас с вами.

Несмотря на всю несомненную яркость такого рода тем, придающих писательскому перу нужную легкость и афористичность, данное направление в серьезной литературе не стало определяющим. Ярким свидетельством того может стать книга, подготовленная большим коллективом авторов под руководством академика Вячеслава Сенчагова, видного российского экономиста, вице-президента РАЕН. Объемная, в «супере», производящая впечатление основательности и добротности, книга представляет собой действительно пионерский труд: попытку обосновать - не наметить! - критерии экономической безопасности страны, ее «пороговых значений». Когда такого рода работа попадает в руки, хочется с уважением покачать головой и произнести задумчивое «М-да-а...» и - правильно - поставить три точки в заключение этого глубокого высказывания.

Первое впечатление, как ни странно, не обманывает, и при чтении книги начинаешь убеждаться, что за всем сказанным стоит серьезная работа квалифицированного коллектива, который занимался своими исследованиями не просто для того, чтобы выпустить книгу и тем самым «прославиться». В основе книги лежит крайне интересный эмпирический материал, собранный и обработанный секцией макроэкономики РАЕН и Центром финансово-банковских исследований Института экономики РАН за несколько лет. Книга изобилует различного рода таблицами, статистическими данными, графиками и т.д. и представляет

106

колоссальный интерес как для специалистов в области экономики, так и для просто интересующихся читателей.

Авторы совершенно спокойно, профессионально «препарируют» российскую экономику, указывают, какие «органы» поражены, а какие - вполне здоровы. Принципиальное отличие от медицины в этой ситуации заключается в том, что «вскрытие не может показать, что пациент умер в результате вскрытия». Напротив, и «больной», и «врачи» только лучше будут знать, что же происходит на самом деле в «организме». В этом плане социальный эксперимент гораздо безопаснее, чем медицинский. Другое дело, что эффект от неудачи социального эксперимента заденет слишком большое количество людей, автоматически попадающих на операционный стол под нож неопытного «хирурга».

В результате «доктора» от экономики (часто без кавычек) приходят к выводу, что организм действительно требует радикального лечения. Основные ресурсы, которые в течение долгого времени питали организм жизненной энергией, практически истощились, а медикаментозные средства уже не эффективны: постоянное нарастание дозы ведет только к привыканию, да и болезнь не лечится как следует, а загоняется внутрь.

В качестве «живой воды» для Советского Союза и России, по мнению экономистов, несколько десятилетий выступала нефть (и вообще энергоресурсы). Именно связанные с этим отрасли экономики обеспечивали основные поступления в бюджет страны. В российской ситуации это была дань не самой лучшей советской традиции экстенсивного метода хозяйствования, а структурная перестройка экономики не принесла новых источников дохода, и потому - другого выхода просто нет. По мнению авторов книги, на настоящий момент ресурсно-экспортная политика практически полностью себя исчерпала. Более того, мировой кризис на рынке нефти и непосильное налоговое бремя практически подкосили отрасли, связанные с энергетикой. Само по себе это наблюдение трудно назвать откровением: о ресурсной политике российского правительства говорится очень много и очень многими. Почти что все «нефтяные косточки» российского правительства перемыты в самых различных СМИ. Ан нет. Впрочем, книгу «Экономическая безопасность...» трудно назвать перемытым косточек. Напротив, это вполне разумное руководство к действию, подкрепленное не просто уверенностью авторов в «правоте» своего дела, но и четкими теоретическими обоснованиями.

На фоне прочей литературы по безопасности монография выделяется очень выгодно, причем не

только триколором на суперобложке. Например научные выкладки Дмитрия Рогозина относительно военных аспектов безопасности страны, которые перемежаются в его книге

107

пространными размышлениями о русской национальной идее, выглядят гораздо менее убедительно, хотя, казалось бы, «все при нем». Наверное, дело здесь в политике: как бы ни старался автор быть по возможности более «объективным» и независимым, годы активной политической деятельности дают о себе знать.

Рецензируемая же книга напрочь лишена конъюнктурной политической подоплеки, хотя там рассматриваются вопросы государственной важности. Это именно тот редкий случай, когда субъективный взгляд остается в стороне, уступая место научному знанию. Впрочем, коллективная работа (несмотря на термин «монография») в принципе не может быть политически субъективной: тридцати авторам гораздо труднее сойтись на каких-то политических пристрастиях, чем одинокому автору договориться со своей совестью.

«Структурообразующими» сюжетами стали вещи исключительно экономического характера: поиск новых источников дохода, пересмотр кредитно-денежной политики государства, проблемы экономической безопасности и т.д. Именно денежно-кредитная политика и ее ориентация на стабилизацию ситуации и возобновление экономического роста - стратегическое направление исследований коллектива под руководством Вячеслава Сенчагова. Стабилизация финансового сектора, фондового рынка и т.д. является залогом экономической безопасности России на современном этапе. В этом контексте рассмотрены основные сферы деятельности государства и негосударственных структур в России. Предвидеть вывод, к которому приходят авторы, не представляется большой проблемой: практически все, что делалось и делается правительством России в сфере реформирования экономики страны, - малоэффективно и не способствует усилению экономической безопасности. Нужны новые ориентиры, новые методы, новые ресурсы. И, судя по всему, группа Сенчагова знает, как и что нужно делать для подъема российской экономики.

Газета «Деловая книга», № 1, 1999.

Уберечься от кризиса можно. Выход предлагают российские ученые

В последние два года вышла целая серия книг, посвященная проблемам экономической и региональной безопасности России. Она подвела итог десятилетней работе различных ученых и специалистов в этой области.

Казалось бы, тема исчерпана и трудно удивить искушенного читателя. Однако В.К. Сенчагову удалось объединить специалистов двух академий - РАН и РАЕН - и создать монографию, которая не потеряется в обилии экономической литературы по проблеме национальной и экономической безопасности - это книга **«Экономическая безопасность: производство - финансы - банки»**. В ней нашли отражение как известные, так и новые направления в исследованиях.

Особое внимание уделено концепции экономической безопасности, ее сущности, стратегическим целям, задачам и механизму обеспечения, состоянию и тенденциям развития финансовой системы России, денежно-кредитной политике, социальным аспектам экономической безопасности, криминализации экономики. Новая книга имеет не столько прикладное, сколько теоретико-методологическое значение. Она походит на академическое издание, где обобщены исследования различных научных школ, даны ориентиры для будущих исследований. Труд подводит итог попыткам реформирования российской экономики в условиях переходного периода. При этом анализ ее состояния завершается августом 1998 г., когда стала очевидной ошибочность многих предложений и рекомендаций, глубина кризиса достигла своих пределов, а негативные тенденции приняли затяжной и всеобъемлющий характер.

Таким образом, книга показывает представителям властных структур, что постоянное игнорирование рекомендаций экономической науки пагубно сказывается на национальных интересах России. И доказывает, что экономическая мысль в России не умерла. Несмотря на привилегированное положение западных экспертов, нехватку средств для финансирования российской экономической науки, на жалкое существование крупнейших научных центров, отечественные ученые продолжают искать выход из кризиса.

Жаль только, что в книге недостаточно полно представлены региональные аспекты экономической безопасности. Это связано с тем, что при написании этих разделов не были приглашены профессионалы, ученые-регионалисты из таких научных центров, как СОПС, УрО РАН, ИЭ и ОПП СО РАН, которые более десяти лет занимаются региональными ас

109

пектами экономической безопасности. К тому же в этих научных центрах разработаны карты региональных кризисных ситуаций, определяемых по системе показателей, характеризующих социальный, экологический, финансовый, инвестиционный и демографический аспекты, и детально изучены не только региональные аспекты возникновения кризисных ситуаций, но также ареалы кризисности по ресурсам стратегического назначения.

И все же выход данной книги многие рассматривают как неординарное событие. На это указывает, в частности, ход экономического совещания, прошедшего 24 декабря минувшего года в Институте экономики РАН и посвященного выходу монографии «Экономическая безопасность: производство - финансы - банки». Выступив на совещании, академик РАН Л.И. Абалкин, а также представители Совета Безопасности РФ, Совета Федерации, главные редакторы журналов «ЭКО» и «Безопасность», ученые Центра финансово-банковских исследований, секции РАЕН «Проблемы макроэкономики и социального рыночного хозяйства», Академии государственной службы при Президенте РФ и другие специалисты отметили всю важность данного издания для переживаемого момента.

На своевременность выхода книги указывает также предисловие к ней, написанное Председателем Совета Федерации Собрания РФ Е.С. Строевым. Он справедливо отмечает, что это «... не просто нужная и интересная обществу попытка очертить и детализировать круг проблем. Это глубокое и, пожалуй, единственное в отечественной экономической литературе исследование, которое дает конкретные рекомендации для решения назревших финансово-экономических проблем безопасности».

В.В. Котилко,

член-корреспондент Международной Академии информатизации, д.э.н.

Журнал «Финансы», № 6, 1999 г.

ИССЛЕДУЮТСЯ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

В 1998 г. вышла в свет книга «Экономическая безопасность: производство-финансы-банки». Этот весьма объемный труд подготовили 33 автора под руководством академика РАЕН, профессора В.К. Сенчагова. Авторский коллектив составили как маститые, всемирно известные ученые-экономисты, так и их молодые коллеги.

Книга состоит из восьми разделов, которые включают в себя 39 глав. Это одна из первых работ в области исследования проблем развития финансовой и банковской систем с позиции разработанных авторами критериев, показателей и пороговых значений экономической безопасности.

В ней исследуются теоретические вопросы сущности экономической безопасности, стратегии ее обеспечения, механизмы использования экономических актов, состояние и тенденции развития финансовой системы, взаимодействие и устойчивость финансового и валютного сегментов рынка ценных бумаг, влияние внутреннего и внешнего долга на экономическую безопасность с позиции критериев ее обеспечения.

В данной книге делается еще один шаг в анализе пройденного пути трансформации экономики с позиции интересов как личности, так и сложной совокупности национальных интересов. Авторы стремятся найти ответ на главные вопросы: какова должна быть конструкция российской экономической системы и отдельных ее составляющих в реальном секторе экономики в финансовой и денежно-кредитной системах, чтобы уберечь личность, общество и государство от саморазрушения и внутренних кризисов? Как разрешить эволюционными преобразованиями реально существующие противоречия и, входя в мировую экономику, взаимодействовать с международными экономическими и финансово-банковскими институтами, опираясь на конкурентоспособное производство и финансово-экономические и валютные механизмы, способные защитить интересы России от внешних угроз?

В работе выясняется, почему финансовый рынок, который должен обеспечивать перелив капитала в пользу доходного товарного производства, не только не даёт средств в реальный сектор экономики, но и высасывает из него последние соки не без помощи современных собственников и менеджеров, которые максимизируют свой доход, не считаясь с интересами наемных работников, общества и государства. Показаны пути перестройки финансового рынка, законодательного ограничения масштабов спекулятивных операций.

111

В монографии авторы убедительно доказали, что категория экономической безопасности - часть современной экономической теории. Она имеет свой предмет и специфические методы исследования. В книге анализируется взаимосвязь понятий «экономическая безопасность», «устойчивость», «развитие». В работе впервые дано количественное обоснование пороговых значений экономической безопасности. Предложена оригинальная методика программного обеспечения ситуационного анализа угроз экономической безопасности по регионам страны, прежде всего в социальной сфере.

Исследование денежно-кредитной политики и ее нацеленности на возобновление экономического роста - главной основы экономической безопасности - должно привлекать читателей аналитическим подходом. Вопрос о том, достаточна ли масса денег для естественного кругооборота средств, реализации стратегии экономической безопасности, решается в книге не на уровне «хорош или плох монетаризм», а путем исследования факторов, влияющих на денежную массу. Среди этих факторов - деловой оборот, его структура, цены, скорость обращения денег, резервные требования Центрального банка РФ и т.д.

Проблемы теневой экономики, «бегства» капиталов из России авторы пытаются перевести из политико-идеологической в область конкретных исследований причин ухода части экономики из правового пространства и механизмов, с помощью которых можно сокращать «теневой» оборот, вывести российские капиталы из-за рубежа, направляя их на инвестиции.

Убеждены, что появление этой монографии можно отнести к значительному событию в

отечественной прикладной экономической науке, так как по существу нет ни одной сферы экономики, которая в той или иной степени не затрагивалась бы авторами. Проблемы экономического роста и последствия дезинтеграции, инвестиции и инновации, оптимизация управленческих решений и инструменты стабилизации финансового рынка, анализ последствий роста внутреннего и внешнего долга и бюджетный дефицит, денежно-кредитная политика и стабилизация национальной валюты, «бегство» капитала - вот лишь некоторые аспекты современной экономической жизни России.

Авторы не обошли вниманием и региональные проблемы, которые тоже являются одним из факторов, определяющих уровень экономической безопасности. Есть просто практически полезные для региональных властей методы ситуационного анализа и оценки социально-экономической обстановки в регионе.

На наш взгляд, в книге имеются и определенные недостатки. Например, проблема продовольственной безопасности упомянута мимоходом, а этой важнейшей проблеме надо было бы посвятить самостоятельную главу.

112

Хочется добавить, что данная монография - еще один большой шаг в анализе нынешней социально-экономической ситуации. Она позволяет самым широким слоям населения понять, куда движется страна, какие трудности мы можем встретить на пути развития и каким образом обойти все те препятствия, которые сдерживают наше вхождение в следующий век в качестве страны с высокоразвитой и процветающей экономикой, занимающей достойное место в глобальных процессах.

И последнее замечание. Настоящая книга написана на основе научных исследований, выполненных секцией «Проблем макроэкономики и социального рыночного хозяйства» Российской академии естественных наук и Центра финансово-банковских исследований Института экономики РАН. Она представляет собой результат сотрудничества ученых двух академий РАН и РАЕН.

*А.Г. Ким, И.П. Мерзляков,
кандидаты экономических наук
«Наши современник», № 2, 2001*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ РОССИИ

Большим коллективом авторов (33 человека, включая 21 доктора экономических наук и 10 кандидатов экономических и технических наук) на основании оригинальных разработок, проводившихся несколько лет Центром финансово-банковских исследований Института экономики Российской Академии наук и секцией «Проблем макроэкономики и социального рыночного хозяйства» Российской Академии естественных наук, написана капитальная книга, в которой впервые в отечественной экономической литературе столь глубоко и многопланово рассмотрены сложные, чрезвычайно важные и актуальные проблемы обеспечения экономической безопасности современной России. Это позволило автору предисловия к книге Председателю Совета Федерации доктору экономических наук Е.С. Строеву с полным основанием оценить ее как чрезвычайно актуальную «...целостную концепцию по снижению угроз экономической безопасности», содержащую «...конкретные рекомендации для решения назревших финансово-экономических проблем безопасности страны».

Весьма объемная, многоплановая монография базируется на огромном фактическом материале, всесторонне характеризующем изменения, произошедшие в ходе экономических реформ в реальном секторе российской экономики, ее финансовой и денежно-кредитной системах. Свои аргументы и выводы авторы подкрепляют глубоким экономическим анализом обширных данных отечественной и зарубежной статистики (вплоть до 1998 г.), приводят убедительные международные сопоставления, интересные материалы об экономических реформах и их разработках, позволяя читателям самостоятельно оценить их результат на основании проведенных расчетов, многочисленных таблиц и графиков. Особо хочется отметить присущую книге ясность изложения очень серьезных и сложных экономических и финансовых проблем, что делает ее доступной и интересной не только для сравнительно узкого круга специалистов, но и для всех читателей, интересующихся вопросами обеспечения экономической безопасности страны, а также поиском оптимальных путей выхода из глубокого экономического кризиса и устойчивого подъема национальной экономики в условиях развития рыночных отношений.

Охват большого количества разнообразных экономических, финансовых и социальных проблем, связанных с обеспечением экономической безопасности государства, повышением устойчивости его финансовой сис-

114

темы, противодействием криминализации экономики и сокращением ее «теневого» сектора, обусловил объем книги. Она состоит из восьми разделов (включающих в себя 39 глав), в которых обстоятельно рассмотрены основы концепции и стратегии экономического роста в реальном секторе экономики, состояние и тенденции развития финансовой системы страны, денежно-кредитная политика и

устойчивость национальной банковской системы, региональные аспекты экономической безопасности, криминализация экономики и ее воздействие на безопасность личности, общества и государства, а также положение России в мировой экономике с позиций обеспечения нашей национальной безопасности.

В монографии показано, что категория экономической безопасности является важным и неотъемлемым элементом современной экономической теории и нуждается в специфических методах исследования.

Сущность экономической безопасности страны трактуется в книге «...как состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечиваются гарантированная защита национальных интересов, социальная направленность политики, достаточный оборонный потенциал даже при неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов», что означает «...не только защищенность национальных интересов, но и готовность и способность институтов власти создавать механизмы реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, поддержания социально-политической стабильности общества».

В книге проанализировано различие и связь понятий «экономическая безопасность» и «устойчивость», определена их роль при развитии экономики, приведена и обоснована система критериев и показателей экономической безопасности, при этом безопасность трактуется как «...состояние объекта в системе его связей с точки зрения способности к выживанию и развитию в условиях внутренних и внешних угроз, а также действия непредсказуемых и труднопрогнозируемых факторов», в то время как «...устойчивость экономики отражает прочность и надежность ее элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние «нагрузки».

Несомненной заслугой авторов монографии являются четкая классификация возможных внутренних и внешних угроз и впервые выполненное количественное определение и обоснование пороговых (т.е. предельных) значений показателей (индикаторов) экономической безопасности, несоблюдение которых нарушает нормальный процесс воспроизводства и приводит к появлению отрицательных тенденций в части экономической безопасности страны.

115

Сопоставление обоснованных пороговых значений индикаторов экономической безопасности России и их фактических показателей свидетельствует о реальной угрозе утраты страной роли великой державы. Для сохранения своей роли с позиций экономической безопасности в производственной сфере страна должна иметь соответствующий объем валового внутреннего продукта (ВВП), который, по оценке авторов, должен составлять 75% от среднего показателя по странам «большой семерки» (фактически же - порядка 30%), на душу населения - 50% от среднего по «семерке» (фактически - примерно 20% от среднего по «семерке» и 25% - от среднемирового уровня) и 100% - от среднемирового показателя ВВП (по нему Россия в 1997 г. опустилась во вторую десятку наиболее развитых стран мира, пропустив вперед себя не только страны «большой семерки», но и Китай, Индию, Бразилию и Индонезию). По ВВП на душу населения Россия в этот период оказалась на 45-м месте в мире.

При пороговом значении доли обрабатывающей промышленности в промышленном производстве 70% ее фактический удельный вес в 1997 г. составил в стране порядка 50%, фактическая доля наукоемкой продукции России была на уровне 2-2,5% от общего объема выпуска при пороговом значении этого показателя - 6%. Крайне неудовлетворительным является состояние основных производственных фондов, которые устарели физически и морально. Ничего удивительного в этом нет, поскольку за 1992-1997 гг. объем инвестиций снизился более чем на 70%, составив примерно 15% ВВП, тогда как пороговым значением этого показателя экономической безопасности является величина в 25% ВВП.

О провале экономической реформы убедительно свидетельствуют фактические значения индикаторов уровня жизни населения: например, к началу 1997 г. доля населения граждан с доходами ниже прожиточного уровня составила 20% (пороговое значение - 7%), продолжительность жизни человека - 65 лет (пороговое значение - 70 лет), разрыв между доходами 10% самых высокодоходных и 10% самых низкодоходных групп населения - 13 раз (пороговое значение - 8 раз), тогда как народ страны за предшествующие десятилетия привык к разрыву в доходах не более 4-5 раз.

Неблагоприятным выглядит и соотношение многих пороговых значений индикаторов финансового состояния с их фактическими показателями, приведенными в скобках: объем внешнего долга в процентах к ВВП - 25% (примерно 30%), объем иностранной валюты в наличной форме к объему наличных рублей - 25% (более 100%), денежная масса (M2) в процентах к ВВП - 50% (14%). Эти цифры убедительно говорят о значительной, даже чрезвычайной долларизации денежного об-

116

ращения, большом внешнем долге страны, крайне низкой монетизации экономики в российской валюте, обусловившей крайнюю недостаточность оборотных средств предприятия, развитие таких негативных явлений, как рост задолженности предприятий, бартер, неуплата налогов и др. Кризис платежеспособности угнетает производство, вызывая его спад, при этом, согласно монографии, главным должником в стране является государство, каждый рубль долга которого приводит к росту неплатежей в размере 4-5 руб. Всего было разработано пороговых значений по 27 индикаторам экономической безопасности, но эта работа будет продолжена.

Анализ ситуации в реальном секторе экономики привел авторов к печальному выводу о том, что невиданный ранее спад производства сопровождался существенным падением эффективности использования ресурсов и соответственно дополнительными издержками (вопреки ожидавшемуся их снижению при развитии рыночных отношений). В экономике образовался огромный неиспользуемый потенциал, составляющий по основным фондам 40% имеющегося объема и по занятости - почти четверть. За период «...1991-1996 гг. в сфере материального производства фондоотдача снизилась вдвое, производительность труда - на треть, загрузка мощностей в промышленности упала с 83% в 1990 г. до 40-41% в 1996 г.», в результате чего неизбежно выросли избыточные затраты, достигшие в 1992-1996 гг. уровня 30-40% чистой прибыли реального сектора экономики.

В книге приведены многочисленные данные и результаты анализа, показывающие, что «...внутренний потенциал сформировавшейся системы воспроизводства близок к исчерпанию», «...сложившаяся модель воспроизводства, ориентированная на топливно-энергетическую отрасль, балансирование бюджета за счет доходов от экспорта топливно-энергетических ресурсов, исчерпала свои возможности» и не отвечает задачам надежного обеспечения экономической безопасности России. Особенно тяжелое положение сложилось в аграрном секторе экономики, в котором в ходе реформы был «...разрушен механизм воспроизводства (спрос - производство - доходы - накопления)», ему катастрофически не хватает материальных и финансовых ресурсов, основных фондов, в результате чего сократившийся объем выпуска сельскохозяйственной продукции едва покрывает МИНИМАЛЬНЫЕ физиологические потребности населения в основных продуктах питания. Авторы с горечью отмечают, что потребление населения (особенно качественных продуктов питания) «...уже вплотную приблизилось к критической черте», опасной для здоровья. Действительно, если в 1990 г. население

117

страны потребляло животного белка в среднем 48 г/сутки на человека, то в 1996 г. - всего 32 г (минимально необходимая норма его потребления в российских условиях 29 г на человека в сутки), при этом суточное потребление животного белка примерно у половины населения было ниже 29 г, а у 15 млн человек с наименьшими доходами оно упало до физиологического минимума (20-21 г/сутки на человека), что ведет к задержке физического и умственного развития, снижению сопротивляемости организма к заболеваниям. В 1996 г. по сравнению с 1990 г. годовое потребление на душу населения снизилось: мяса и мясопродуктов на 29%, рыбы и рыбопродуктов на 40%, молока и молочных продуктов на 38%, яиц на 26%, фруктов и ягод на 24%, овощей и бахчевых культур на 14%.

Чрезвычайно возросла зависимость национальной экономики от импорта важнейших продуктов питания, в результате чего Россия фактически утратила продовольственную независимость: ведь при пороговом значении доли импортного продовольствия 20-25% в 1997 г. доля импорта в общем объеме потребления была равна: по мясу и мясопродуктам - 34%, сахару (включая сахар-сырец) - 73%, растительному маслу - 42%, рыбе и рыбопродуктам - 50%; причем в Москве и Санкт-Петербурге доля многих видов импортного продовольствия достигла 80%. Отметим, что эта крайне негативная ситуация в настоящее время несколько смягчилась, возросло потребление отечественных продуктов (из-за увеличения дороговизны импортных в результате резкого снижения курса рубля после 17 августа 1998 г.), но она все еще далека от требований обеспечения продовольственной безопасности страны.

Дезинтеграционные процессы неравномерно протекали на территории страны, затронув в наибольшей степени северные районы России, в которых спад промышленного производства был существенно больше, чем в среднем по стране.

В книге показано, что непродуманные реформы разрушительно отразились на российской науке. В 1996 г. на финансирование науки из всех источников было выделено только 0,73% ВВП, тогда как согласно мировой практике для предотвращения развала научно-технического потенциала пороговое значение этого показателя должно быть не менее 1% ВВП, а в Японии он составляет 3% ВВП, Германии - 2,8%, США - 2,75%, Франции - 2,4%.

Большое внимание в книге уделено оценке сложившейся финансовой и кредитно-денежной системы страны, определению основных направлений перестройки финансового рынка, анализу взаимосвязи ос-

118

новных параметров российского и международного финансовых рынков. В этих разделах книги, так же как и в относящихся к состоянию и развитию отечественной экономики, читатель встретит много конкретных научно обоснованных рекомендаций, направленных на укрепление экономической безопасности страны и возобновление экономического роста. Это касается и вопросов ограничения «теневой» экономики, доля которой превышает 40% ВВП (а по оценке специалистов МВД - свыше 45-50%) при занятости в ней 30 млн человек экономически активного населения страны (тогда как доля нелегального сектора в ВВП западных стран оценивается в 5-10%). Авторы считают, что «...определяющую роль в резком росте масштабов «теневой» экономики в России сыграли явные просчеты и ошибки в проведении экономических преобразований», и четко их обозначают, выделяя в виде основных массовую форсированную приватизацию, стремительную либерализацию цен, мгновенный отказ от монополии внешней торговли и открытие экономики внешнему миру, неудачную денежно-кредитную политику, удешевление производства налогами. Авторы предлагают шесть основных мер для усиления борьбы с «теневой» экономикой, подчеркивая необходимость усиления роли государства при разработке законодательных и ад-

министративных мер (например, введение щадящего налогового режима, четкое разграничение в новых экономико-правовых актах капиталов мафии и «теневиков-хозяйственников»), реализацию действенных мер защиты населения от финансовых мошенничеств, легализацию на определенных условиях «теневых» денежных средств, инвестируемых в производство, и др.).

С позиций критериев обеспечения национальной безопасности в монографии предложено осуществлять скорректированную денежно-кредитную политику, ориентированную на экономическую стабилизацию. Применяющаяся малоэффективную схему «сжатие денежной массы - уменьшение относительного бюджетного дефицита - сокращение спроса - снижение инфляции» рекомендуется заменить политикой, осуществляемой по принципу «накопление капитала - расширение спроса - рост производства и занятости - рост бюджетных доходов - сокращение бюджетного дефицита - снижение инфляции».

Читатели, интересующиеся историей финансово-экономической политики в дореволюционной России, ознакомятся с ее углубленным анализом за период, охватывающий несколько столетий (вплоть до 1913 г.), в течение которого большие преобразования осуществляли различные министры финансов (Е.Ф. Канкрин, 1823-1844 гг.; Н.Х. Бунге, 1881-1887 гг.; И.А. Вышеградский, 1887-1891 гг.; С.Ю. Витте, 1892-1902 гг.).

119

Разумеется, в такой оригинальной, многогранной и объемной книге имеются отдельные недоработки (некоторые главы, на наш взгляд, несоразмерно велики и перегружены расчетами, отдельные утверждения выглядят малообоснованными). Так, нам кажутся наивными представления (страница 352 книги) о том, что «...в России сегодня все неплатежи и задолженности по зарплате можно ликвидировать без увеличения денежной массы, только за счет перехода на более частую периодичность

заработной платы.....только за счет соответствия товарной и денежной

массы, можно решить БОЛЬШИНСТВО СЕГОДНЯШНИХ ПРОБЛЕМ, и главную из них - РОСТ ВВП» (выделено мной. - А. С). Однако таких огрехов немного.

Можно с уверенностью заявить, что российская экономическая наука пополнилась капитальной монографией, зафиксировавшей достигнутые в ходе реформ результаты в исключительно важной и актуальной области экономики, относящейся к обеспечению экономической безопасности государства.

Александр Спектор,

канд. техн. наук, действительный член Академии творческих наук и учений

Газета «Деловая книга», № 12

Из обзора новинок по общим проблемам экономики «Путь к рынку лежит через книгу»

... Считаю обоснованным и логичным остановиться на публикациях, посвященных исследованию темы экономической безопасности страны коллективом ученых под руководством академика РАН В.К. Сенчагова, являющихся сотрудниками Института экономики РАН и других ведущих научных центров, аппарата Совета безопасности, его Научного совета и членами секции «Проблемы макроэкономики и социального рыночного хозяйства» Российской академии естественных наук (РАЕН).

Первая публикация коллектива авторов вышла в 1996 г. небольшим тиражом в виде монографии «Экономическая безопасность. Финансы. Банки» в издательстве Института экономики РАН. Через два года был опубликован более полный комплекс результатов исследований указанного коллектива под общим названием «Экономическая безопасность: производство - финансы - банки» (М.: Финстатинформ, 1998. - С. 621).

В предисловии к книге председатель Совета Федерации РФ, д.э.н. Е.С. Строев отметил: «Коллективный труд авторов книги - не просто нужная и интересная обществу попытка очертить и детализировать круг проблем. Это глубокое и, пожалуй, единственное в отечественной экономической литературе исследование, которое дает конкретные рекомендации для решения назревших финансово-экономических проблем безопасности».

Книга была встречена с интересом научными и деловыми кругами, «Независимая газета» (№ 13, апрель 1999 г.) назвала ее «настольной книгой для чиновников из Белого дома».

И вот перед нами третья книга коллектива ученых, исследующих проблемы экономической безопасности РФ, под руководством В.К. Сенчагова. Она издана в 2000 г. Институтом экономики РАН и называется «Экономическая безопасность России (тенденции, методология, организация)». Ее объем 440 с, тираж 700 экз.

В новой работе подвергнуты анализу все аспекты экономической безопасности, проявляющиеся в различных сферах: реальной экономике, социальной сфере, научно-техническом прогрессе, финансах и кредите и т.д. В качестве ключевой в работе была поставлена задача проанализировать характер изменения угроз экономической безопасности Российской Федерации в 1998-1999 гг., особенно после августовского финансового кризиса; оценить, насколько устойчивы и долговременны некоторые позитивные тенденции,

проявившиеся в 1999 г.; сформулировать наиболее вероятные угрозы экономической безопасности страны в 2000-2001 гг.

121

Результаты исследований, изложенные в рассматриваемой книге, уже прошли апробацию и использованы Министерством экономики РФ при подготовке доклада правительству страны о ходе реализации государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации. Теоретические и методологические результаты исследований используются при подготовке заключений Института экономики, на проекты Федерального бюджета и прогнозов социально-экономического развития РФ.

Наряду с перечнем показателей состояния экономики, по которым устанавливаются пороговые значения, в книге приводятся многочисленные данные, характеризующие различные показатели экономики страны в период 1991-1999 гг.

Творческий коллектив намеревается разработать методологию учета национальных интересов страны при формировании экономической политики государства на среднесрочную и долгосрочную перспективы.

В.М. Лукашевский,
*руководитель Центра информационного
обеспечения банковской деятельности
и предпринимательства ИНИОН РАН, к. э. н.*

ОГЛАВЛЕНИЕ	
ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. Экономическая безопасность как основа национальной безопасности.....	5
1.1. Национальная сила и безопасность государства.....	6
1.2. Геополитическая стратегия и экономическая безопасность.....	12
1.3. Дисбалансы в статусе России как геополитической державы.....	15
1.4. Глобализация: позиция России.....	20
Глава 2. Конкурентноспособность, открытость и безопасность российской экономики	33
2.1. Безопасность и устойчивость.....	34
2.2. Противоречия рынка и экономическое планирование.....	36
2.3. Пределы открытости экономики.....	46
2.4. Оценка вступления России во всемирную торговую организацию (ВТО).....	53
Глава 3. Индикативная система экономической безопасности	57
3.1. Сущность и виды экономической безопасности.....	58
3.2. Структура системы.....	62
3.3. Внутренние и внешние угрозы и их оценка в 2001-2003 гг.....	66
3.4. Взаимодействие основных индикаторов.....	69
3.5. Пороговые значения индикаторов и их обоснование.....	72
3.6. Оценка основных параметров прогноза и проекта федерального бюджета на 2002 год с позиций экономической безопасности страны.....	81
3.7. Региональные аспекты.....	84
ПРИЛОЖЕНИЯ	93
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	103
ОТЗЫВЫ НА КНИГУ	
<i>«Экономическая безопасность: производство - финансы - банки» под ред. В.К. Сенчагова.....</i>	105
123	